

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/584/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813205724
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7813205724.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Stavebné bytové družstvo, Budovateľská 49, Rožňava, IČO: 31 686 966, zast. Advokátska kancelária JUDr. Erika Simanová, s.r.o. so sídlom Edelenyska 2027/3, Rožňava, proti povinným 1.) B. S., K.. XX.XX.XXXX, O. B. Y., A. X, 2.) W. S., K.. XX.XX.XXXX, O. B. Y., A. X, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Hodermarského so sídlom v Rožňave, Akademia Hronca 3, o vymożenie 1.304,08 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. exekúciu **z a s t a v u j e**,
II. oprávneného **zaväzuje** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Hodermarskému so sídlom Akademia Hronca 3, Rožňava trovy exekúcie vo výške 63,65 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 21.05.2013, domáhal vykonania exekúcie za účelom vymożenia peňažnej pohľadávky od povinných vo výške 1.304,08 Eur s prísl., na základe vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 13Ro/73/2013-15 zo dňa 05.04.2013.
- Súd poverením č. 5808 047433 dňa 11. 06. 2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Hodermarského.
- Dňa 07. 12. 2018 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu, že na majetok povinných bol vyhlásený konkurz.
- Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "zákon o konkurze") len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.
- V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.
- Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

7. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

9. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. (ust. § 243b ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení)

12. Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 299/2013 Z. z. (ďalej v texte len ako "Exekučný poriadok") exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

13. Pretože na majetok povinných bol vyhlásený konkurz, a to konkrétne na majetok povinného v 1. rade uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31OdK/427/2018 zo dňa 17.10.2018 (publikovaným v Obchodnom vestníku č. 205/2018 dňa 23.10.2018) a na majetok povinného v 2. rade uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 30OdK/256/2018 zo dňa 15.10.2018 (publikovaným v Obchodnom vestníku č. 203/2018 dňa 19.10.2018) a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníkov v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

14. Trovy exekúcie, ktoré súdny exekútor vyčíslil vo výške 63,65 Eur (výška trov ktorých zahŕňa aj daň z pridanej hodnoty (ďalej v texte len ako "DPH")) jemu vzniknuté v súvislosti s danou exekúciou, pozostávali z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur, z náhrady hotových výdavkov (tvorených poštovným) v sume 19,85 Eur a z DPH v sume 10,61 Eur.

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

16. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len "vyhláška")

základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

19. Podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

20. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

21. Na základe vyššie uvedeného priznal súd súdnemu exekútorovi:

1. Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

2. Náhradu hotových výdavkov /podľa § 22 ods. 1 vyhlášky/

- poštovné 19,85 Eur

3. DPH 20 % z odmeny a náhrady hotových výdavkov 10,61 Eur

Odmena a hotové výdavky spolu /vrátane DPH/: 63,65 Eur

22. Za účelne vynaložené trovy vzniknuté súdnemu exekútorovi v súvislosti s predmetnou exekúciou považoval súd trovy priznané vo výške 63,65 Eur vrátane DPH.

23. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

24. Úhradou trov priznaných súdom súdnemu exekútorovi vo výške 63,65 Eur zaviazal súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, pretože počas prebiehajúcej exekúcie vyššie v texte spomínanými uzneseniami Okresného súdu Košice I bol vyhlásený konkurz na majetok povinných.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.