

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010290
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518010290.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.01.2019 v Košiciach

r o z h o d o l :

Obžalovaný

J. P. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom T.W.-Š., Č..p.
neuvedené, prechodne bytom T., T. X

je v i n n ý , ž e

V Turni nad Bodvou, okres Košice- okolie a inde v dobe od 16.06.2016 do 16.01.2019 zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi B. P.. nar. XX.XX.XXXX a synovi V. P.. nar. XX.XX.XXXX , ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp.zn. 28C/35/2009 zo dňa 12.09.2009 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2009 tak , že je povinný prispievať na výživu B.K. sumou 25,36 Eur mesačne a na výživu mal. V. sumou 25,36 Eur mesačne vždy vopred do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky S. K.,trvale bytom P. L. J., D. Q. XXXX/XX , okres Košice- okolie , čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1623,04 Eur , z ktorého dňa 25.06.2018 uhradil sumu vo výške 1000 Eur , napriek tomu , že rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp.zn. 4T 64/2014 zo dňa 25.02.2015 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2015 bol za taký čin právoplatne odsúdený

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - pod dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm.b/, písm.c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm.b/Tr. zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.b/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku rozsudku.

Hlavné pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti obžalovaného za splnenia zákonných podmienok v zmysle ust. § 252 ods. 2 písm.a,b,c/ Trestného poriadku.

Z prečítanej zápisnice o výsluchu obžalovaného z prípravného konania je zrejmé, že tento sa podrobne k skutku nevyjadril, využil svoje oprávnenie nevypovedať. Vyjadril sa tak, že dlžné výživné za obdobie, ktoré je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia je ochotný zaplatiť.

Pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie, ktorý bol realizovaný po zatknutí obžalovaného na základe príkazu na jeho zatknutie čl. 25 spisu obžalovaný vypovedal, že je rozvedený, dňa 10.03.2016 bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Dňa 21.06.2017 utrpel pracovný úraz spôsobom, že vypadol z druhého poschodia, údajne dlhodobo práceneschopný. Počnúc dňom 14.01.2018 sa zamestnal v spoločnosti N. D. D..O..M.. so sídlom vo Veľkých Kapušanoch, v ktorej má vykonávať murárske práce.

Svedkyňa S. K. na hlavnom pojednávaní vypovedala, že za obdobie od 01.06.2016 doposiaľ jej obžalovaný neprispieva na výživu dvoch maloletých detí, v priebehu tohto trestného stíhania zaplatil výživné vo výške 1000 Eur dňa 25.06.2018, o čom predložila výpis zo svojho účtu vedeného v Tatra Banke. Ďalej uviedla, že obžalovaný nie je s deťmi v žiadnom kontakte, nezaujíma sa o nich a svoju výživovaciu povinnosť si neplní ani iným spôsobom.

Skutkový stav bol objektivizovaný týmito listinnými dôkazmi :

Podľa rozsudku Okresného súdu Košice II. sp. zn. 28C/35/2009 zo dňa 12.10.2009 je obžalovaný povinný na čas po rozvode prispievať na výživu maloletého V. P. sumou 25,36 Eur a na maloletého syna B. P. taktiež sumou 25,36 Eur.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 4T 64/2014 zo dňa 25.02.2015, právoplatný dňom 25.02.2015 bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov.

Podľa výpisu z účtu svedkyne K. na čl. 116 obžalovaný dňa 25.06.2018 uhradil časť dlžného výživného vo výške 1000 Eur.

Na čl. 112 - 114 sa nachádza odpoveď na lustráciu v Sociálnej poisťovni týkajúci sa obžalovaného, z ktorého bolo zistené, že tento bol zamestnancom v období od 01.04.2016 do 01.05.2017 v spoločnosti E. D. D. O..M.. Q., v období od 15.05.2017 do 11.08.2017 v spoločnosti D. D..O..M.. L. C. L. E., od 24.07.2017 do 17.08.2017 v spoločnosti G. D..O..M.. T. a od 16.01.2018 doposiaľ v spoločnosti N. D. D..O..M.. E. T..

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny čl. 62 spisu vyplýva, že obžalovaný od 01.06.2016 nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od 1.11.2016 je povinnou osobou na náhradnom výživnom pre V. P. a B. P..

Zo správy Sociálnej poisťovne na čl. 65 vyplýva, že obžalovaný od 01.06.2016 nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti a ani dávky nemocenského a úrazového poistenia.

Podľa charakteristiky zamestnanca spoločnosťou N. D. , obžalovaný pracuje v tejto spoločnosti od 16.01.2018 v pozícii stavebného pracovníka, prácu vykonáva svedomito a na odbornej úrovni.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní súd dospel k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku a naplnil všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , ods. 3 písm.b/,c/ Trestného zákona, pretože najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za takýto čin odsúdený.

Trestná činnosť obžalovaného je preukázaná výpoveďou svedkyne S. K. na hlavnom pojednávaní a tiež obsahom listinných dôkazov , ktoré boli zabezpečené tak v prípravnom konaní ako aj na hlavnom pojednávaní a tieto usvedčujú obžalovaného z trestnej činnosti. Úmysel neplniť vyživovaciu povinnosť obžalovaným súd vidí v tom, že obžalovaný napriek tomu, že mal zamestnanie v rôznych obchodných spoločnostiach, výživné, ktoré mu bolo súdom určené v minimálnej výške neplatil, hoci mal vedomosť o svojej vyživovacej povinnosti. Prístup obžalovaného k plateniu výživného súd považuje za nezodpovedný, neboli zistené žiadne skutočnosti ktoré by ho zbavovali povinnosti riadne platiť výživné.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol dvakrát súdne trestaný pre rovnakú trestnú činnosť - zanedbanie povinnej výživy. Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanoveniami § 34 Trestného zákona , pričom poľahčujúce ani priťažujúce okolnosti súd nezistil a uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov , pričom ho pre výkon trestu zaradil do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia , keďže v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin. Pri ukladaní trestu súd zohľadnil skutočnosť , že obžalovaný napriek tomu, že už bol odsúdený pre neplnenie vyživovacej povinnosti za čo mu bol mu uložený nepodmienečný trest, ktorý aj vykonal, /rozsudok Okresného súdu Košice II sp.zn.4T/64/2014//opätovne si neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať maloleté deti. Takto uložený trest súd považuje za dostatočne vystihujúci spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a za trest potrebný na ochranu spoločnosti pred páchatelmi a páchaním obdobnej trestnej činnosti.

Keďže obžalovaný bol posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu pre úmyselný trestný čin, súd ho zaradil pre výkon tohto trestu do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.