

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 4C/16/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416200562  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5416200562.11

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Andreou Novotnou v právnej veci žalobcu: E. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom X. - M., B. XXX/XX, právne zastúpený: Mgr. Milan Migo, advokát, so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 29, proti žalovaným: 1/ A.. F. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom Y., Sv. M. a H. XXXX/X, 2/ H. M., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom G. F. - Y. L., Y. XXXX/XX, 3/ C. Y., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom K., B. ulica XXX/X, 4/ L. H., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom A. XX, 5/ Bc. Y. L., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom G. F. - H. L., D. R. XXX/XX, 6/ Y. N., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXX/XXXX, trvale bytom E. P., V. XXX, O., 7/ H. E., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom G. F. - Y. L., Na R. XXXX/X, 8/ C. V., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom V. - B., E. P. XXX/X, 9/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Búdkova 36, IČO: 17 335 345, ako správca majetku neznámeho vlastníka ohľadne podielu zapísaného na C. M., rod. F., 10/ C. P., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom V., N. Y. M. XXXX/XX, preberá na adrese: M., K. XXX/X, 11/ V. X., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom Y., R. XXX/X, zastúpená splnomocneným zástupcom: H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., R. XXX/X, 12/ C. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom Y., J. cesta XXX/X, zastúpená splnomocneným zástupcom: E.. A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., L. XXX/XX, 13/ H.. G. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. - K., B. XXX/X, 14/ H. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. - K., B. XXXX/X - pozbavená spôsobilosti na právne úkony, zastúpená ustanovenou opatrovníčkou - žalovanou 15/, 15/ E. L., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. - R. H., J. XXX/X, 16/ H. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom V., bývajúca v V., N. E. XX, byt č. XX, 17/ E. P., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom V., N. gen. D. XXXX/XX, 18/ G. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. F., Y. XXXX/XX, 19/ K. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom V., N. E. XXXX/XX, 20/ E. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom V., X., 21/ X. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L., L. XX/XX, 22/ W. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom J., D. XXXX/X, 23/ D. P., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom J., F. XXXX/XX, 24/ G. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom J., F. XXXX/XX, 25/ E. R., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom J., F. XXXX/XX, 26/ J. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. - K., F. XXXX/X, 27/ H. H., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom Y., M. XXX/XXX, 28/ H. P., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. L., E. cesta XXXX/XX, zastúpená splnomocneným zástupcom - žalovaným 29/, 29/ H. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom L. L., E. cesta XXXX/XX, adresa na doručovanie: L., X., 30/ A.. J. F., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom H., B. XXX/XX, 31/ Z. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, r.č.: XXXXXXXXXXXX, trvale bytom J., L. X. XXXX/X, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti - pozemku KN reg. „E“ parc. č. XXXX o výmere XXXXXX m<sup>2</sup> trvalé trávne porasty, zapísanom na LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F..

II. Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti - pozemku KN reg. „E“ parc. č. XXXX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, zapísanom na LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F.

III. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu E. R. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

IV. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 1/ A.. F. F. pozemky KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXXX m<sup>2</sup> orná pôda, KN reg. „C“ par. č. XXXX/XX o výmere XXXXX m<sup>2</sup> trvalé trávne porasty a KN reg. „C“ parc. č. XXXX/X o výmere XXXX m<sup>2</sup> lesný pozemok, vytvorené geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

V. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 2/ H. M. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

VI. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 5/ Bc. Y. L. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

VII. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 3/ C. Y. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

VIII. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 4/ L. H. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

IX. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 8/ C. V. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

X. Súd p r i k a z u j e do podielového spoluvlastníctva žalovanej 5/ Bc. Y. L. a žalovanej 8/ C. V., každej z nich v podiele 1/2 účasti z celku, pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

XI. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 6/ Y. N. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

XII. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalovanej 7/ H. E. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. Kubín, katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

XIII. Súd p r i k a z u j e do podielového spoluvlastníctva žalovaných 10/ až 31/ pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa XX.XX.XXXX Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom

G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX, tak, že veľkosti ich spoluvlastníckych podielov sú nasledovné: žalovaná 10/ C. P. podiel o veľkosti 1/6 účasti z celku, žalovaná 11/ V. X. podiel o veľkosti 1/6 účasti z celku, žalovaná 12/ C. F. podiel o veľkosti 1/6 účasti z celku, žalovaná 13/ H.. G. F. podiel o veľkosti 1/18 účasti z celku, žalovaná 14/ H. F. podiel o veľkosti 1/18 účasti z celku, žalovaná 15/ E. L. podiel o veľkosti 1/18 účasti z celku, žalovaná 16/ H. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaná 17/ E. P. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaná 18/ G. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaný 19/ K. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaný 20/ E. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaný 21/ X. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaný 22/ W. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaná 23/ D. P. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaný 24/ G. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaná 25/ E. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaný 26/ J. O. podiel o veľkosti 1/36 účasti z celku, žalovaná 27/ H. H. podiel o veľkosti 1/36 účasti z celku, žalovaná 28/ H. P. podiel o veľkosti 5/144 účasti z celku, žalovaný 29/ H. L. podiel o veľkosti 1/144 účasti z celku, žalovaná 30/ A.. J. F. podiel o veľkosti 1/144 účasti z celku a žalovaný 31/ Z. L. podiel o veľkosti 1/144 účasti z celku.

XIV. Súd p r i k a z u j e do podielového spoluvlastníctva žalovaných 10/ až 31/ pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX, tak, že veľkosti ich spoluvlastníckych podielov sú nasledovné: žalovaná 10/ C. P. podiel o veľkosti 1/6 účasti z celku, žalovaná 11/ V. X. podiel o veľkosti 1/6 účasti z celku, žalovaná 12/ C. F. podiel o veľkosti 1/6 účasti z celku, žalovaná 13/ H.. G. F. podiel o veľkosti 1/18 účasti z celku, žalovaná 14/ H. F. podiel o veľkosti 1/18 účasti z celku, žalovaná 15/ E. L. podiel o veľkosti 1/18 účasti z celku, žalovaná 16/ H. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaná 17/ E. P. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaná 18/ G. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaný 19/ K. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaný 20/ E. F. podiel o veľkosti 1/30 účasti z celku, žalovaný 21/ X. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaný 22/ W. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaná 23/ D. P. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaný 24/ G. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaná 25/ E. R. podiel o veľkosti 1/90 účasti z celku, žalovaný 26/ J. O. podiel o veľkosti 1/36 účasti z celku, žalovaná 27/ H. H. podiel o veľkosti 1/36 účasti z celku, žalovaná 28/ H. P. podiel o veľkosti 5/144 účasti z celku, žalovaný 29/ H. L. podiel o veľkosti 1/144 účasti z celku, žalovaná 30/ A.. J. F. podiel o veľkosti 1/144 účasti z celku a žalovaný 31/ Z. L. podiel o veľkosti 1/144 účasti z celku.

XV. Súd p r i k a z u j e do výlučného vlastníctva žalobcu E. R. pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, vytvorený geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 A.. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX.

XVI. Žalobca E. R. je p o v i n n ý zaplatiť za ním nadobúdaný pozemok KN reg. „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, ktorý bol vytvorený zo spoluvlastníckych podielov vedených na neznámeho vlastníka C. M., rod. F. k pozemkom KN reg. „E“ parc. č. XXXX a KN reg. „E“ parc. č. XXXX, zapísaným na LV č. XXXX a LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F. pod L sumu v celkovej výške 7.045,- eur na účet žalovaného 9/ R. pozemkový fond, ako správcu majetku neznámeho vlastníka, a to do 10 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

XVII. Žalobcovi E. sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

#### o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 24.02.2016 sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu voči žalovaným 1/ až 8/, terajšiemu žalovanému 9/ ako v tom čase žalovanému 10/ a vtedajším žalovaným 9/ H. F., rod. S., XX/ C. P., rod. F. a 12/ E. F., rod. F. ako údajným neznámym vlastníkom, zastúpeným Slovenským pozemkovým fondom, domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam - pozemku KN reg. „E“ parc. č. XXXX o výmere XXXXXX m<sup>2</sup> trvalé trávne porasty, zapísanému na LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F. a pozemku KN reg. „E“ parc. č. XXXX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda, zapísanému na LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F., a to reálnym rozdelením pozemkov na základe geometrického plánu č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveného dňa XX.XX.XXXX Ing. J. G., úradne overeného dňa 20.08.2015 Okresným úradom G. F.,

katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX, tak, ako to žalobca navrhol v petite žaloby a z časti aj výplatkom za spoluvlastnícke podiely vedené na neznámym vlastníkov.

2. Žalobu odôvodnil tým, že predmetné nehnuteľnosti hodlá riadne a účelne užívať, obhospodarovať, chrániť a zveľaďovať. S ostatnými podielovými spoluvlastníkmi nie je možné pristúpiť k zrušeniu a vyporiadaniu podielového spoluvlastníctva k predmetným pozemkom dohodou, keďže niektorí z nich sú neznámymi vlastníkami. Zároveň uviedol, že jeho spoluvlastnícky podiel na pozemku KN reg. „E“ par. č. XXXX je o veľkosti X/XXX, na čo pripadá výmera XXXX,XXX m<sup>2</sup> a jeho spoluvlastnícky podiel na pozemku KN reg. „E“ parc. č. XXXX je o veľkosti XX/XXX, na čo pripadá výmera XXXX,XXX m<sup>2</sup>.

3. Súd uznesením č.k. 4C/16/2016-132 zo dňa 25.08.2016 konanie voči vtedajším žalovaným 9/ H. F., rod. S., 11/ C. P., rod. F. a 12/ E. F., rod. F. postupujúc podľa § 161 ods. 1, 2 CSP zastavil, keďže bolo zistené, že títo žalovaní nemajú procesnú subjektivitu, keďže ešte pred podaním žaloby zomreli. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2016. V tom čase tak žaloba smerovala len voči žalovaným 1/ až 9/ (žalovanému 9/ ako pôvodnému žalovanému 10/).

4. Následne na základe niekoľkých procesných návrhov žalobcu, ktoré žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu niekoľkokrát upravil, súd uznesením č.k. 4C/16/2016-265 zo dňa 27.03.2017 pripustil k žalovaným 1/ až 9/ pristúpenie žalovaných 10/ až 31/. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2018.

5. Po doručení žaloby všetkým žalovaným spolu s výzvou na vyjadrenie sa k nej súd vo veci stanovil termín pojednávania na deň 06.06.2018. Na tomto pojednávaní prítomní žalovaní, resp. ich splnomocnení zástupcovia zhodne uviedli, že s podanou žalobou v podstate súhlasia, teda že súhlasia s reálnym rozdelením predmetných pozemkov tak, ako bolo uvedené v geometrickom pláne č. XXXXXXXX-XX/XXXX pripojenom k žalobe. Uvedené pojednávanie bolo následne odročené na neurčito za účelom poskytnutia časového priestoru žalobcovi na zistenie skutočností týkajúcich sa výšky podielov na novovzniknutých pozemkoch podľa geometrického plánu č. XXXXXXXX-XX/XXXX ohľadne žalovaných 10/ až 31/, keďže uvedení žalovaní sú právnymi nástupcami po H. F., rod. S., resp. jej manželovi E. F., ktorý ju predumrel, ktorí sú stále ako mŕtvi zapísaní ako podieloví spoluvlastníci predmetných pozemkov. Žalobca ešte na uvedenom pojednávaní uviedol, že dedičské konanie po nebohej H. F., rod. S. sa vedie u notára E. F., Notársky úrad J. pod č. N XX/XX, pričom doposiaľ nebolo ukončené. Žalobca tiež uviedol, že dedičské konanie po nebohej C. P., rod. F., ktorá je tiež stále zapísaná ako podielová spoluvlastníčka predmetných pozemkov, bolo síce právoplatne skončené, avšak spoluvlastnícke podiely tejto nebohej vlastníčky na predmetných pozemkoch neboli v ňom prejednané. Dedičmi po nebohej C. P., rod. F. sú žalované 5/ a 8/, pričom dedili každá rovným dielom podľa ich zákonných dedičských podielov.

6. V priebehu konania ďalej dňa 08.10.2018 doručil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu písomné podanie označené ako návrh na zmenu žaloby, ktorým žiadal zrušiť a vyporiadať podielové spoluvlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam - pozemkom iným spôsobom ich reálneho rozdelenia, a to s ohľadom na nový geometrický plán, ktorý zároveň predložil - geometrický plán č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotovený dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overený dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX. Uvedený návrh žalobcu súd s poukazom na § 140 ods. 3 CSP nepovažoval za zmenu žaloby, keďže spôsob usporiadania vzťahu medzi účastníkmi v tomto konaní vyplýva z osobitného predpisu. Súd následne uvedený návrh žalobcu spolu s novým geometrickým plánom doručil žalovaným.

7. Na ďalšom pojednávaní dňa 19.12.2018 žalobca zotrval na podanej žalobe vrátane jej doplnenia a pripojeného nového geometrického plánu. Uviedol, že ním navrhované vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k obidvom pozemkom zohľadňuje čo sa týka výmery novovytvorených parciel veľkosť spoluvlastníckych podielov všetkých doterajších spoluvlastníkov a ich právnych nástupcov. Prítomní žalovaní, resp. ich splnomocnení zástupcovia na uvedenom pojednávaní zhodne uviedli, že s podanou žalobou po jej doplnení a predložení nového geometrického plánu súhlasia. Žalovaný 9/, ako správca majetku neznámeho vlastníka ohľadne podielu zapísaného na C. M., rod. F., uviedol, že taktiež súhlasí s navrhovaným reálnym rozdelením pozemkov. Danú záležitosť meľom odkonzultoval s právnym zástupcom žalobcu a dohodli sa na výške primeranej náhrady 5 eur/1 m<sup>2</sup>, čo pri uvedenom spoluvlastníckom podiele neznámeho vlastníka predstavuje sumu 7.045,- eur.

8. Súd sa vo veci ďalej oboznámil s listinnými dôkazmi založenými v spise, z nich najmä s aktuálnymi výpismi z LV č. XXXX a č. XXXX katastrálne územie a obec G. F., s geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 12.08.2015 Ing. J. G., úradne overeným dňa 20.08.2015 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX (pôvodný geometrický plán), s geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX (nový geometrický plán), s potvrdením Mestského úradu G. F., odboru výstavby a životného prostredia zo dňa 04.05.2018 vrátane zakreslenia vyznačených plôch A a B, s pripojeným spisom Okresného súdu G. F. sp.zn. XD/XX/XXXX (dedičské konanie po nebohej C. P., rod. F., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX) a s listinami vyžiadanými z dedičských spisov po nebohej H. F., rod. S., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX vrátane listín vyžiadaných z dedičských spisov po v súčasnosti už mŕtvych právnych nástupcoch po tejto poručiteľke.

9. Po zhodnotení vykonaného dokazovania súd zistil nasledovné skutočnosti:

10. Pozemok KN reg. „E“ parc. č. XXXX o výmere XXXXXX m<sup>2</sup> trvalé trávne porasty je zapísaný na LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F.. Ako jeho vlastníci sú zapísané nasledovné osoby: pod B1 A. F. F., rod. F. (žalovaná 1/) - spoluvlastnícky podiel XX/XXX, pod B2 H. M., rod. H. (žalovaná 2/) - spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXX, pod B3 H. F., rod. S., správne má byť S., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX - spoluvlastnícky podiel XX/XXXX (tento podiel je teda vedený na mŕtveho spoluvlastníka), pod B4 C. Y., rod. Y., správne má byť rod. P. (žalovaná 3/) - spoluvlastnícky podiel 256/15015, pod B5 L. H., rod. F. (žalovaná 4/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B6 Bc. Y. L., rod. P. (žalovaná 5/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B7 Y. N., rod. M. (žalovaná 6/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B8 C. M., rod. F., ako neznámy vlastník - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom (žalovaný 9/) ako správcom majetku tohto neznámeho vlastníka (zapísaného ako správca pod B12), pod B9 H. E., rod. G. (žalovaná 7/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B10 C. V., rod. P. (žalovaná 8/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B11 C. P., rod. F., ktorá zomrela dňa 05.01.2014 - spoluvlastnícky podiel XX/XXXX (tento podiel je teda vedený na mŕtveho spoluvlastníka) a pod B13 E. R., rod. R. (žalobca) - spoluvlastnícky podiel X/XXX.

11. Pozemok KN reg. „E“ parc. č. XXXX o výmere XXXX m<sup>2</sup> orná pôda je zapísaný na LV č. XXXX pre katastrálne územie a obec G. F.. Ako jeho vlastníci sú zapísané nasledovné osoby: pod B1 A. F. F., rod. F. (žalovaná 1/) - spoluvlastnícky podiel XX/XXX, pod B2 H. M., rod. H. (žalovaná 2/) - spoluvlastnícky podiel XXXX/XXXXX, pod B3 C. Y., rod. Y., správne má byť rod. P. (žalovaná 3/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B4 L. H., rod. F. (žalovaná 4/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B5 Bc. Y. L., rod. P. (žalovaná 5/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B6 Y. N., rod. M. (žalovaná 6/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B7 E. F., rod. F., ktorý zomrel v roku XXXX a ktorý bol manželom H. F., rod. S., pričom svoju manželku predumrel - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX (tento podiel je teda vedený na mŕtveho spoluvlastníka), pod B8 C. M., rod. F., ako neznámy vlastník - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom (žalovaný 9/) ako správcom majetku tohto neznámeho vlastníka (zapísaného ako správca pod B12), pod B9 H. E., rod. G. (žalovaná 7/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod L. C. V., rod. P. (žalovaná 8/) - spoluvlastnícky podiel XXX/XXXXX, pod B11 C. P., rod. F., ktorá zomrela dňa 05.01.2014 - spoluvlastnícky podiel XX/XXXX (tento podiel je teda vedený na mŕtveho spoluvlastníka) a pod B13 E. R., rod. R. (žalobca) - spoluvlastnícky podiel XX/XXX.

12. Ďalej bolo zistené, že dedičské konanie po C. P. rod. F., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX, bolo síce právoplatne skončené, avšak predmetné pozemky neboli v tomto dedičskom konaní prejednané (osvedčenie o dedičstve vydané E. H. F., X. úrad G. F. pod sp.zn. XD/XX/XXXX, IV G. XX/XXXX dňa 26.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň). Dedičkami po tejto poručiteľke sú Bc. Y. L., rod. P. (žalovaná 5/) a C. V., rod. P. (žalovaná 8/), ktoré dedili rovným dielom podľa ich zákonných dedičských podielov.

13. Dedičské konanie po H. F., rod. S., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX, bolo skončené osvedčením o dedičstve vydaným E. H. D., Notársky úrad M. pod sp.zn. D XX/XX, D not XX/XX dňa XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2000. Ani v tomto dedičskom konaní neboli prejednané predmetné pozemky (teda podiel vedený na túto mŕtvu spoluvlastníčku). Tento sa stal predmetom prejednávania až na základe návrhu navrhovateľky C. F., rod. F. (žalovaná 12/) v dodatočnom dedičskom konaní vedenom

na Okresnom súde J. pod sp.zn. XD/XXX/XXXX (poverený notár E.. H. F., Notársky úrad J.), ktoré však nebolo do dnešného dňa ukončené.

14. Právnymi nástupcami po H. F., rod. S., zomrelej dňa XX.XX.XXXX (ako je už vyššie uvedené, jej manžel E. F., rod. F., zomrel v roku XXXX, teda ju predumrel) sú žalovaní 10/ až 31/. Bolo zistené, že H. F., rod. S. mala 6 detí, a to 1. C. P., rod. F. (žalovaná 10/), 2. V. X., rod. F. (žalovaná 11/), 3. C. F., rod. F. (žalovaná 12/), 4. v súčasnosti už nebohú E. F., rod. F., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX (po nej sú právnymi nástupcami žalované 13/, 14/ a 15/), 5. v súčasnosti už nebohého E. F., rod. F., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX (po ňom sú právnymi nástupcami žalovaní 16/ až 20/) a 6. v súčasnosti už nebohú H. R., rod. F., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX. Po tejto nebohej dcére už nežijú žiadne deti. Jej deťmi boli: Y. R., rod. R. (po ňom sú právnymi nástupcami žalovaní 21/ až 25/), B. O., rod. R. (po nej sú právnymi nástupcami žalovaní 26/ a 27/) a S. L., rod. R. (po nej sú právnymi nástupcami žalovaní 28/ až 31/).

15. Geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XX/XXXX vyhotoveným dňa 20.09.2018 Ing. J. G., úradne overeným dňa 02.10.2018 Okresným úradom G. F., katastrálny odbor pod č. XXX/XXXX (ďalej len „geometrický plán č. XXXXXXXX-XX/XXXX“) boli z pozemkov KN reg. „E“ parc. č. XXXX a č. XXXX vytvorené nové pozemky, ktoré sú bližšie špecifikované v bodoch III. až XV. výroku tohto rozsudku.

16. Podľa § 137 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci.

17. Podľa § 141 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vyporiadaní; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná.

18. Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

19. V danom prípade mal súd preukázané, že medzi spoluvlastníkmi predmetných nehnuteľností nedošlo k dohode o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vyporiadaní. Preto súd na návrh žalobcu zrušil toto podielové spoluvlastníctvo (body I. a II. výroku tohto rozsudku). Zároveň vychádzajúc z vyššie citovaného ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka, stanovujúceho poradie a podmienky použitia jednotlivých spôsobov vyporiadania zrušeného spoluvlastníctva, ktoré sú pre súd záväzné, vykonal jeho vyporiadanie reálnym rozdelením predmetných pozemkov na základe geometrického plánu č. XXXXXXXX-XX/XXXX tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku (body III. až XVI.), keď plne vyhovel žalobcovmu návrhu, ktorý rešpektoval veľkosť spoluvlastníckych podielov, resp. veľkosť dedičských podielov po mŕtvych zapísaných podielových spoluvlastníkoch. Čo sa týka spoluvlastníckych podielov zapísaných na neznámeho vlastníka C. M., rod. F., zastúpenú Slovenským pozemkovým fondom, ako správcom majetku tohto neznámeho vlastníka, súd zároveň žalobcu zaviazal zaplatiť na účet Slovenského pozemkového fondu ako náhradu za spoluvlastnícke podiely tejto neznámej vlastníčky sumu 7.045,- eur, na ktorej sa žalobca a Slovenský pozemkový fond dohodli a ktorá je aj podľa názoru súdu primeraná. Uvedeným spôsobom vyporiadania je zároveň naplnená požiadavka účelného využitia veci, keď žalobca sa vyjadril, že predmetné pozemky mieni užívať, pričom aj z vyjadrenia žalovaných vyplynulo, že uvítajú, keď budú reálne vlastníť určitú presne vymedzenú časť pozemku.

20. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

21. Súčasťou tohto rozsudku je geometrický plán č. XXXXXXXX-XX/XXXX.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech (keďže súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam zhodne s návrhom žalobcu), v dôsledku čoho by mu proti žalovaným prináležalo právo na náhradu dôvodne vzniknutých trov v rozsahu 100 %, ich náhradu nepriznal, nakoľko na pojednávaní

sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu práva na náhradu trov konania výslovne vzdal (bod XVII. výroku tohto rozsudku).

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).