

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 16Er/838/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115204055
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Diana Benkeová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7115204055.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, proti povinnému: B. Z., Z..F..P., Z. Z. R. XX, XXX XX G., L.: XXXXXXXX o vymoženie uloženej povinnosti v konaní pred súdnym exekútorom: M.. M. G., I. Ú. Z. Z. P. X, XXX XX O., pod č. I. XX/XXXX, o námietkach oprávneného, takto

rozhodol:

I. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie vydané súdnym exekútorom dňa 10.03.2020 pod č. EX 76/2015 z r u š u j e .

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu pôvodného oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného exekútorovi dňa 16.02.2015 a poverenia na vykonanie exekúcie č. 5802 114847 *, vydaného Okresným súdom Košice I dňa 03.03.2015, bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Juraj Koči. Súdny exekútor poverenie na vykonanie exekúcie prevzal dňa 10.03.2015.

2. Dňa 06.04.2020 boli tunajšiemu súdu doručené námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie podané v 30 - dňovej zákonnej lehote.

3. Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave - pobočka Košice, Festivalové nám. 1, 040 01 Košice, IČO: 30807484 odôvodnila námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie tým, že nie je oprávnená v exekučnom konaní EX 76/2015. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 16Er/838/2015 zo dňa 31.07.2019 pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že z konania vystupuje Sociálna poisťovňa, ústredie, ul. 29. Augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, pobočka Košice so sídlom Festivalové námestie 1, 041 84 Košice, a na jeho miesto vstupuje: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava. Sociálna poisťovňa preto navrhuje, aby súd upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil.

4. Súdny exekútor sa k námietkam Sociálnej poisťovne nevyjadril.

5. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise a zistil, že dňa 10.03.2020 súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie spolu s výzvou na úhradu trov starej exekúcie č. EX 76/2015, na základe ktorého upovedomil Sociálnu poisťovňu, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože uplynula rozhodná doba. Zároveň Sociálnu poisťovňu vyzval, aby do 60 dní od ukončenia exekučného konania zaplatil trovy starej exekúcie, ktoré pozostávajú z paušálnych trov 35,00 Eur a dane z pridanej hodnoty vo výške 7,00 Eur na účet exekútora.

6. Podľa ust. § 1 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej

len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len "opätovný návrh").

7. Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

8. Podľa ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

9. Podľa ust. § 3 ods. 2 ZoUNEK, ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie

10. Podľa ust. § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojoivo čitateľnom elektronickom formáte.

11. Podľa ust. § 6 ods. 1 ZoUNEK, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnene ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu.6) Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

12. Podľa ust. § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

13. Podľa ust. § 6 ods. 3 ZoUNEK, Upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

14. Podľa ust. § 6 ods. 4 ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.7)

15. Podľa ust. § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

16. Podľa ust. § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

17. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

18. Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.

19. Súd po preskúmaní spisu zistil, že v spise sa nachádza návrh na pripustenie zmeny účastníka konania zo dňa 08.07.2019 z pôvodného oprávneného Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30807484 na spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., nakoľko Zmluvou o postúpení pohľadávok č. BA-292288/2019 zo dňa 26.04.2019 uzatvorenou medzi Sociálnou poisťovňou

a Slovenskou konsolidačnou, a.s., došlo k prevodu práv vyplývajúcich z exekučného titulu. Súd uznesením sp. zn. 16Er/838/2015-21 zo dňa 31.07.2019 pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného z pôvodného Sociálna poisťovňa na nového Slovenská konsolidačná, a.s. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2019.

20. Nakoľko v exekučnom konaní došlo právoplatne k zmene účastníka konania na strane oprávneného z pôvodného Sociálna poisťovňa na nového Slovenská konsolidačná a.s., súd je toho názoru, že námietky Sociálnej poisťovne sú dôvodné. Súdny exekútor vydal podľa ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie uplynutím rozhodnej doby, pri jeho vydaní však nepostupoval v súlade so zákonom, pretože pri vydaní upovedomenia konal na strane oprávneného so subjektom, ktorý v čase zastavenia exekúcie a teda aj vydaní upovedomenia, nebol oprávneným. Súdny exekútor bol podľa § 5 ods. 2 písm. a) ZoUNEK povinný v upovedomení označiť a následne upovedomenie doručiť oprávnenému. V tejto veci však súdny exekútor v upovedomení za oprávneného označil Sociálnu poisťovňu, pobočku Košice, Festivalové námestie 1, 041 84 Košice, IČO: 30807484, ktorej upovedomenie aj doručil. Súd teda zistil pochybenie zo strany súdneho exekútora, keď upovedomenie o zastavení starej exekúcie ako procesný úkon doručoval subjektu, ktorý v čase jeho vydaní nebol v procesnom postavení oprávneného, konkrétne Sociálnej poisťovni. Vzhľadom na uvedené, súd námietkam vyhovel a upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 10.03.2020 pod č. EX 76/2015 vydané súdnym exekútorom v rozpore so zákonom, zrušil.

21. Záverom súd uvádza, že podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK je subjektom oprávneným podať námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie oprávnený. Aj keď v tejto veci podal námietky subjekt, ktorý oprávneným v tomto exekučnom konaní nie je, súd o námietkach rozhodol. Súd tak postupoval v súlade s čl. 3 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pretože logickým výkladom ustanovenia § 7 ods. 1 ZoUNEK, ale aj ostatných ustanovení tohto zákona a jeho účelu dospel k záveru, že zámerom zákonodarcu pri pripustení námietok proti vydanému upovedomeniu o zastavení starej exekúcie bolo poskytnúť obranu nielen oprávnenému, ale aj subjektu, s ktorým exekútor v rozpore so zákonom koná ako s oprávneným (označí ho za oprávneného, doručí mu upovedomenie aj s výzvou na úhradu paušálnych trov exekúcie). V opačnom prípade by mohli vzniknúť situácie, kedy by bolo vydané upovedomenie, v ktorom by nebol označený oprávnený, resp. keď by bolo vydaných v jednej veci viac upovedomení (s označením rôznych oprávnených).

22. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v troch písomných vyhotoveniach. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V zmysle ust. § 243 Civilného sporového poriadku v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)