

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200007
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200007.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ K. Q. C., H.. XX.XX.XXXX, X/ Z. C., H.. XX.XX.XXXX, X/ A. C., H.. XX.XX.XXXX, všetky bytom ako matka, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Veľký Krtíš, deti rodičov, matky: MÁ. F., H.. XX.XX.XXXX, C. D. XX, M. K. a otca: K. C., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX, o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí ako navrhovateľ dňa 05.01.2022 na tunajšom súde spísal do zápisnice návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 14P/1/2022-7 zo dňa 14.01.2022 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

2. Dňa 04.02.2022 navrhovateľ doručil súdu späťvzatie návrhu, v ktorom uviedol, že svoj návrh berie v plnom rozsahu späť, nakoľko s matkou maloletých detí obnovili spolužite a na podanom návrhu ďalej netrvá.

3. Súd späťvzatie navrhovateľa doručil matke maloletých detí a opatrovníkovi maloletých a vyzval ich, aby sa v lehote 7 dní ku späťvzatiu vyjadrili. Vo výzve ich zároveň poučil, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že so späťvzatím súhlasia. Späťvzatie bolo doručené opatrovníkovi dňa 08.02.2022 a matke maloletých detí dňa 11.02.2022, avšak v uvedenej lehote sa ku späťvzatiu nijako nevyjadrili.

4. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, pričom kolízny opatrovník, ani matka maloletých sa ku späťvzatiu nevyjadrili. Súd tak podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku nezistil dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať a preto konanie podľa ods. 1 citovaného ustanovenia zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).