

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 18Er/166/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117204060
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117204060.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: X. zdravotná poisťovňa, a.s., R.: XXXXXXXX, so sídlom S. XX, XXX XX Z., a v neprospech povinného: R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, I., zastúpený: V.. V. B., advokát, so sídlom W. XX, XXX XX Z., o námietkach povinného proti exekúcii takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.02.2017 oprávnený požiadal súdneho exekútora JUDr. Ladislava Kováča, PhD. so sídlom exekútorského úradu v Košiciach, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 02.02.2017. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 15.02.2017 pod číslom 5403219635.
2. Súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní vydal dňa 07.03.2017 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 13.03.2017.
3. Povinný podal dňa 13.03.2017 námietky proti exekúcii, ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené poštou dňa 15.03.2017. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky boli podané v zákonnej lehote. Súdny exekútor následne doručil námietky povinného súdu na rozhodnutie. Následne zaslal súdny exekútor súdu aj vyjadrenie oprávneného k námietkam povinného.
4. Podľa § 243h ods. 1 EP ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

7. Podľa ods.3 cit. ustanovenia, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

8. Podľa ods.4 cit. ustanovenia, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

9. V podaných námietkach povinný namieta nezákonný spôsob vedenia exekúcie, namieta neprípustnosť exekúcie, a to z dôvodu, že právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 14Cpr/1/2012 zo dňa 17.06.2013 súd potvrdil neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru medzi povinným ako zamestnancom a spoločnosťou WELLNESS LIFE s.r.o., Ivánska cesta 10, Bratislava ako zamestnávateľom, pričom zamestnávateľ podal proti rozsudku dovolanie, ktoré je podľa povinného mimoriadnym opravným prostriedkom proti rozhodnutiu a nemá vplyv na právoplatnosť rozhodnutia. Preto povinný uvádza, že v súlade so zákonom č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení má zamestnávateľ povinnosť uhrádzať preddavky na zdravotné poistenie zamestnanca a teda jemu povinnosť voči oprávnenému nevznikla a nebol dôvod pre vydanie exekučného titulu.

10. K námietkam povinného sa vyjadril oprávnený, ktorý uvádza, že skončenie registrácie povinného ako zamestnanca je zaregistrované dňom 25.01.2012. V období od 17.10.2012 do 17.08.2014 bol povinný evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Pohľadávka uplatnená v tomto exekučnom konaní je predpísaná výkazom nedoplatkov č. 1651480031 zo dňa 23.10.2016, za obdobie 2016/06 až 2016/08. V uvedenom období bol povinný evidovaný ako samoplatiteľ a má povinnosť platiť preddavky na zdravotné poistenie. Predmetný výkaz nedoplatkov si povinný prevzal osobne dňa 27.10.2016, nepodal proti nemu v zákonnej lehote námietky a výkaz nedoplatkov márnym uplynutím lehoty na podanie námietok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť a v súlade s § 17a ods. 10 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení sa stal exekučným titulom. V uznesení NS SR 2Cdo/26/2016 zo dňa 28.02.2017 Najvyšší súd SR dovolanie odmietol. Oprávnený uvádza, že z podania povinného nevyplýva, že by povinný v rozhodnom čase vykonával prácu a ani že by mal nárok na príjem zo závislej činnosti. Pre účely zákona o zdravotnom poistení nie je rozhodujúce, či má poistenec platne uzatvorený pracovný pomer. Ak by povinnému spoločnosť WELLNESS LIFE s.r.o. priznala príjem zo závislej činnosti, je povinná z neho vypočítať, vykázať a odviesť poistné na verejné zdravotné poistenie a postupovať podľa § 13 ods. 17 zákona o zdravotnom poistení.

11. Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

12. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Exekučný súd skúma iba to či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v predmetnom exekučnom konaní je exekučným titulom výkaz nedoplatkov 1651480031 zo dňa 23.10.2016, ktorým bol povinný zaviazaný uhradiť nedoplatok na poistnom za obdobie 06/2016 - 08/2016, pričom v uvedenom období bol povinný registrovaný ako samoplatiteľ.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 580/2004 Z. z. zamestnanec je osoba, ktorá pre zamestnávateľa vykonáva závislú činnosť, má nárok na príjem z tejto činnosti a suma tohto nároku je základom pre učenie poistného, podľa § 13 ods. 1 a § 16 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. Z vykonaných dôkazov

nevyplýva, že by povinný v rozhodnom období zamestnancom a ani že by mal príjem zo závislej činnosti podľa § 5 zákona č. 595/2003 Z. z.

14. Vzhľadom k tomu, že podanie povinného nepreukazuje skutočnosť, ktoré by v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, spôsobili zánik vymáhaného nároku po vydaní exekučného titulu, alebo bránili jeho vykonateľnosti, ani relevantné dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia vyhlásená za neprípustnú, súd vzhľadom na uvedené námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

15. Podľa § 201 ods.2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu o námietkach proti trovách exekúcie nie je prípustné odvolanie.

16. Podľa § 201 ods.3 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

17. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.