

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200014
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200014.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. H., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Hrdličkova 266/21, Bratislava, zastúpený v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, S.y a otec M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odboru sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd ukladá maloletému W. H., narodenému XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletý dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje mu pobyt v špecializovanom zariadení - Liečebno - výchovné sanatórium, Hrdličková 266/21, Bratislava na obdobie do 30.06.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 05.01.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odboru sociálnych vecí a rodiny, ktorým navrhovateľ žiadal, aby bolo maloletému uložené výchovné opatrenie nariadením pobytu v špecializovanom zariadení na obdobie do 30.06.2022 a aby bolo vydané neodkladné opatrenie na dočasné umiestnenie maloletého do starostlivosti právnickej osoby: Liečebno-výchovné sanatórium, Hrdličková 266/21, Bratislava.

2. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že dňa 17.06.2021 bolo vydané Uznesenie, ktorým Okresný súd Pezinok uložil výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletý dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil sa mu pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Hrdličková 266/21, 831 01 Bratislava. na obdobie do 31.01.2022. Zo správy LVS Hrdličková pobyt maloletého W. v zariadení je hodnotený ako veľmi prospešný. Počas návštevy v zariadení bolo ÚPSVaR Pezinok oznámené, že pravidlá v zariadení si maloletý osvojil a dodržiava ich s občasnými malými zlyhaniami a taktiež sa zlepšili aj jeho školské výsledky. Rodičia maloletého v zariadení navštevujú a taktiež si ho brávajú na víkendové a prázdninové pobyty domov tak často, ako im to možnosti dovoľujú. V novembri 2021 sa rodičia maloletého rozviedli a deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Uvedená situácia znamená pre rodinu zmenu spôsobu fungovania. Matka ešte býva v spoločnej domácnosti, no v najbližších mesiacoch sa plánuje odsťahovať. S rodinou naďalej pracuje na základe odporúčania Centrum pre deti a rodiny Pezinok, sanácia rodiny je aktuálne zameraná na prispôbenie sa novej situácii spôsobenej rozvodom rodičov. Rodičia maloletého súhlasia, aby maloletý zotrval v zariadení do konca školského roka, nakoľko vnímajú, že jeho správanie sa mení k lepšiemu. V správe z LVS Hrdličková, kde je už maloletý aktuálne umiestnený je uvedené, že návrat do domáceho prostredia a kmeňovej školy by bol veľmi rizikový, keďže maloletý si potrebuje ešte ukotviť naučené vzorce správania sa. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam má navrhovateľ zato, že aktuálne uložené výchovné opatrenie nesplnilo účel a je potrebné plynule pokračovať vo výchovnom opatrení a preto navrhol, aby súd vydal uznesenie o

neodkladnom opatrení, ktorým dočasne umiestni maloletého do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, v tomto prípade do Liečebno-výchovného sanatória, Hrdličková 266/21, 831 01 Bratislava a zároveň navrhol, aby Okresný súd Pezinok uložil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, ktorým maloletého umiestni do Liečebno-výchovného sanatória, Hrdličková 266/21, 831 01 Bratislava na obdobie do 30.06.2022.

3. Navrhovateľ k návrhu pripojil aj súhlasné stanovisko Liečebno-výchovného sanatória Hrdličkova 21, Bratislava k pobytu maloletého, z ktorého vyplýva, že doterajší pobyt maloletého v zariadení považujú za veľmi prospešný a postupne dochádza u neho k pozitívnym zmenám, je však ale nevyhnutné, aby v tomto pobyte pokračoval aj po uplynutí súdom stanovenej dĺžky uloženého výchovného opatrenia. V prípade, že by jeho pobyt v zariadení bol ukončený a maloletý by sa vrátil na svoju kmeňovú školu a do svojho domáceho prostredia, bolo by to veľmi rizikové, keďže si potrebuje ešte ukotviť naučené vzorce správania sa, z tohto dôvodu je nevyhnuté pokračovať v pobyte v zariadení.

4. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

5. Uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 12P/42/2021-51 zo dňa 17.06.2021 súd uložil maloletému výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletý dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje sa mu pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Hrdličkova 266/21, Bratislava na obdobie do 31.01.2022.

6. Uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/3/2022-4 zo dňa 10.01.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, v rámci ktorého bol maloletý počnúc dňom 01.02.2022 dočasne umiestnený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, ktorú bude vykonávať právnická osoba: Liečebno-výchovné sanatórium, Hrdličková 266/21, Bratislava, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

7. Na pojednávanie konanom dňa 28.02.2022 navrhovateľ uviedol, že navrhuje, aby maloletému bol nariadené výchovné opatrenie do 30.06.2022, nakoľko aj z vyjadrenia výchovného zariadenia je zrejmé, že pobyt mu prospieva a rodičia s výchovným opatrením súhlasia. Matka maloletého uviedla, že súhlasí s návrhom, aby bol maloletý umiestnený do 30.06.2022, teda, aby si dokončil školský rok, pobyt v zariadení mu prospieva. Syn sa nechcel učiť a klamal ich. Matka uviedla, že zistila, že v škole mu robili zle, ale nechodila do školy a je rada, že je v zariadení, lebo je tam o neho postarané, venujú sa mu. Otec maloletého uviedol, že s návrhom súhlasí a pripája sa k nemu. Uviedol, že v škole robil maloletý zle a aj doma si s ním nevedeli rady. Dodal, že je rád, že je v takomto zariadení a že tam má režim.

8. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 38 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa § 37 ods. 7 a ods. 8 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Podľa § 368 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

14. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že umiestnenie maloletého v Liečebno - výchovnom sanatóriu, Hrdličková 266/21, Bratislava, v ktorom sa maloletý momentálne nachádza, plní svoj účel a vedie k náprave maloletého. Tento záver potvrdili kolízny opatrovník aj samotné centrum vo svojej správe. Súd má za preukázané, že aj rodičia maloletého s uložením výchovného opatrenia súhlasia. Súd dospel k záveru, že je potrebné nariadiť výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletý dočasne odníme z osobnej starostlivosti rodičov a nariadi maloletému pobyt v Liečebno - výchovnom sanatóriu, Hrdličková 266/21, Bratislava na obdobie do 30.06.2022. Súd preto, sledujúc záujem maloletého, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

15. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa prítomní účastníci vzdali odvolania.

16. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 368 Civilného sporového poriadku).