

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010089
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010089.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 1. marca 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. Q. W. , nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bývajúcí v D., S. XX/X, t. č. P., P. XXX,
2. G. E., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bývajúcí v D., bez bližšieho určenia, t. č. D., H. G./XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obidvaja obvinení po vzájomnej dohode dňa 01.01.2022 v čase okolo 22.00 h preskočili plechové oplotenie zo zadnej strany zberného dvora MK P. v D. na F. ulici, bez popisného čísla, odkiaľ odcudzili rôzny kovový šrot a to hliníkový zväzok 20 kg, nerezovú tabuľu, 3 ks mosadzných komponentov - ventily a horák z funkčnej rezacej súpravy, čím spôsobili pre prevádzkovateľa zberného dvora - spoločnosť P. O. - MK P., F. T. XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 405,00 EUR, pričom obvinený Q. W. sa vyššie uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch rozhodnutím Okresného úradu Lučenec číslo OÚ-LC-OVVS-2021/003255-003 zo dňa 26.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2021 a vykonateľnosť 31.05.2021, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,00 EUR a obvinený G. E. sa vyššie uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 22T/69/2021-54 zo dňa 18.06.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 19.08.2021, za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok,

t e d a

obvinený Q. W.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený G. E.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinený Q. W.
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b), g)
Tr. zákona,

obvinený G. E.
prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), b), ods. 2
písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú :

obvinený Q. W.
podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2,
§ 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a podľa §
50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu
v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvineného Q. W. zrušuje výrok o treste uložený mu Trestným
rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/1/2022
zo dňa 05.01.2022 a to trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok.

obvinený G. E.
podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2
Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienene.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon
trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obvineným ukladá povinnosť nahradiť poškodenej
spoločnosti: P. O. - P.

IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 405,00 EUR a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol
odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní,
trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na
tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.