

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 6C/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220202638  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4220202638.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno, v právnej veci žalobcu: G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, S., v konaní zastúpený: JUDr. Líviou Kňazikovou, advokátkou so sídlom Nám. M. R. Štefánika 6, Komárno, IČO: 311 67 586, proti žalovanej: T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. B. XXXX/XX, W.G., v konaní o určenie zániku práva, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa voči žalobcovi **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. Súd žalobcovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok za žalobcu v sume 42,80 eura (slovom štyridsaťdva eur a osemdesiat centov) cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 22.06.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal určenia, že práva a povinnosti určené kúpnu zmluvou o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti podpísanej dňa 14.04.2014, predmetom ktorej mal byť prevod vlastníckeho práva k bytu zapísaného Okresným úradom Komárno, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XXXX pre obec W., katastrálne územie W., ako byt č. XX na X poschodí obytného domu súp. č. XXXX v Komárne, na ulici J. B., postavenom na parcele registra „C“ parc. č. XXXX, vchod č. XX v celosti, s podielom priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku „C“ KN parc. č. XXXX zastavané plochy a nádvoria o výmere 469 m<sup>2</sup> v podiele 6735/297712-in, zo žalobcu ako predávajúceho na žalovanú ako kupujúcu, zanikli v dôsledku odstúpenia od zmluvy najneskôr ku dňu 15.04.2017. Zároveň si voči žalovanej uplatnil nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Súd uznesením č. k. 6C/21/2020-34 zo dňa 29.07.2020, právoplatným dňa 15.08.2020 konanie vedené pod sp. zn. 6C/21/2020 prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 6C/41/2019. Súd uznesením č. k. 6C/21/2020-39 zo dňa 14.10.2021, právoplatným dňa 19.10.2021 rozhodol o pokračovaní v konaní. Žalovaná následne opakovane žiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žalobe a dňa dňa 14.02.2022 doručila vyjadrenie k žalobe, v ktorom žiadala, aby súd žalobu zamietol a žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania.

3. Dňa 24.02.2022 doručil žalobca prostredníctvom svojej zástupkyne súdu podanie, v ktorom uviedol, že berie žalobu s poukazom na § 144 CSP v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie postupom podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil a žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V predmetnom spore žalobca vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť pred otvorením prvého pojednávania. Na základe uvedeného preto súd v zmysle § 145 ods. 1 a § 146 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom v celom rozsahu.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak niektorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade platí, že žalobca zavinil zastavenie konania, keď bez uvedenia dôvodu vzal podanú žalobu späť v celom rozsahu. Z procesného hľadiska tým zavinil zastavenie konania. Žalovanej preto súd v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

11. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

14. Vzhľadom k tomu, že žalobca za žalobu zaplatil dňa 08.07.2020 (č. I. 33 spisu) súdny poplatok vo výške 49,50 eura, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku kráteného v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov o 1 %, najmenej však 6,70 eura, t. j. vo výške 42,80 eura (49,50 eura - 6,70 eura) cestou Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, so sídlom Pohraničná 6, 945 01 Komárno, na Krajský súd v Nitre, so sídlom Štúrova 9, 950 48 Nitra. (§ 357 písm. a) CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- f) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.