

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/146/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011416  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011416.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.01.2019 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
K. T., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom O. I., I. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- ako podnikateľský subjekt pod obchodným menom K. T. s miestom podnikania I. XXX/X, IČO: XX XXX XXX, podal dňa 30.03.2016 na Daňový úrad Nitra, kontaktné miesto Z., daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2015, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 6235,50 Eur, výdavky vo výške 2494,20 Eur, základ dane vo výške 3741,30 Eur a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 0,-Eur, pričom 12 vystavených faktúr pre odberateľa X. I., s.r.o. v celkovej sume 26 576,-Eur nebolo zaúčtovaných do zdaniteľného príjmu, čím takto skrátil daň z príjmov fyzickej osoby za rok 2015 vo výške 3451,23 Eur, a to na škodu Slovenskej republiky, zastúpenej Finančným riaditeľstvom SR, Banská Bystrica,

- ako podnikateľský subjekt pod obchodným menom K. T. s miestom podnikania I. XXX/X, IČO: XX XXX XXX, podal dňa 31.03.2017 na Daňový úrad Nitra, pobočka I., daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2016, v ktorom deklaroval príjmy vo výške 6345,-Eur, výdavky vo výške 2538,-Eur, základ dane vo výške 3807,-Eur a priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 0,69 Eur, pričom 15 vystavených faktúr pre odberateľa X. I., s.r.o. v celkovej sume 27 136,-Eur nebolo zaúčtovaných do zdaniteľného príjmu, čím skrátil daň z príjmov fyzickej osoby

za rok 2016 vo výške 3584,23 Eur, a to na škodu Slovenskej republiky, zastúpenej Finančným riaditeľstvom SR, Banská Bystrica,

t e d a

vo väčšom rozsahu skrátil daň,

t ý m s p á c h a l

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona,

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 276 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/213/2017 zo dňa 02.02.2018, doručeného obvinenému dňa 21.02.2018, právoplatného dňa 02.03.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 6 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti - vykonávať funkciu štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti vo výmere 5 rokov 6 /šesť/ mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/146/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.