

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200081
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200081.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. P., D.. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Tornaľa, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matka - S. P. - nebohá a otec - M. N. - nebohý, poručník Š. G., D.. XX.X.XXXX, N. N. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletou S. P., D.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení Diagnostické centrum, Skalka 36, Lietavská Lúčka, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na dobu šesť mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal uloženia výchovného opatrenia nad maloletým za účelom poskytnutia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu. Odborný tím Centra pre deti a rodiny Tornaľa informoval SPODaSK v Rimavskej Sobote o dlhodobu pretrvávajúcom výchovnom probléme u maloletej. Maloletá má nevhodné formy správania, jej správanie je dlhodobu sprevádzané prejavmi agresie, impulzivity, sebapoškodzovaním, útekmi. Centrum využilo všetky možné dostupné výchovné prostriedky a metódy, avšak bez pozitívneho výsledku. Prihliadajúc na skutočnosť, že maloletá sa v súčasnosti nemôže vrátiť do pôvodnej biologickej rodiny a v mieste bydliska ani v širšej rodine sa nenašla žiadna iná vhodná osoba, ktorá by sa o ňu dokázala postarať, bolo neodkladným opatrením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č.k. 7P/5/2022 - 10 zo dňa 13.1.2022 CDR Tornaľa nariadené, aby maloletú odovzdalo do starostlivosti právnickej osoby - Diagnostického centra v Lietavskej Lúčke. Navrhovateľ v súbehu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletú podal aj podnet na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3, písm.a) Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z.

2. Súd prejednal vec v neprítomnosti poručníka maloletej, ktorý mal doručenie predvolania riadne doručené, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil.

3. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota uviedol, že trvá na podanom návrhu. Vzhľadom na správanie maloletej a pretrvávajúce výchovné problémy je nevyhnutná diagnostika v DC Lietavská Lúčka.

4. Podľa § 37 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine), ak je to potrebné v záujme maloleťého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom

napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

9. Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k rozhodnutiu o nariadení výchovného opatrenia, nakoľko ho považuje za dôvodné.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.