

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011709
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218011709.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci ods. E. R., X.. XX.XX.XXXX, L. S. R. Č.. XXX, pre zločin sprenevery podľa § 213 ods.1, ods.2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. d) Trestného zákona takto

rozhodol:

Podľa § 174 Trestného poriadku sa opravuje rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 1T/93/2018 - 102 zo dňa 24.09.2018 v časti výroku o uložení povinnosti obžalovanej počas skúšobnej doby vyrovnáť škodu ako aj v časti výroku o náhrade škody tak, že uvedené výroky majú správne znieť nasledovne:

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť počas skúšobnej doby vyrovnáť škodu poškodenému nesvojprávemu H. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S., V..Č.. Y. Ú. X. Y.F. V. S. R. Ž..

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaná sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodeného H. R., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S., V..Č.. Y. Ú. X. Y. V. S. R. Ž.U., vo výške 899,85 Eur.

Ostatné časti rozsudku ostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Tunajší súd rozsudkom č.k. 1T/93/2018 - 102 zo dňa 24.09.2018 uznal E. R. za vinnú zo zločinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. V písomnom vyhotovení rozsudku v časti výrokov o uložení povinnosti a o náhrade škody došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd v uvedených výrokoch nesprávne označil subjekt, ktorému má odsúdená nahradiť škodu, nakoľko namiesto poškodeného, uviedol nesprávny subjekt (S. S.), ktorý v čase spáchania skutku ešte nebol opatrovníkom nesvojprávneho poškodeného.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku, rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku. S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné vykonať opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku, po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia. Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho doručenia na podpísanom súde, ktorá má odkladný účinok.