

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6Co/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208207037
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Murgaš
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1208207037.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Murgaša a členov senátu JUDr. Branislava Krála a JUDr. Zuzany Kučerovej v právnej veci žalobkyne: O. Y. Z., Z..F..P., M. F. XXX, N., L.: XX XXX XXX, zast. advokátkou Mgr. Ľubomírou Beňovou, Záhradnícka 10, Komárno proti žalovanému: B. V. G. Ú. N., Y. X, N., L.: XX XXX XXX, o určenie neplatnosti právneho úkonu a o zaplatenie 260.566,- eur s prísl., na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21. októbra 2015 č.k. 9C/78/2008 - 552, takto

rozhodol:

Prvá výroková veta rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16. januára 2019 č.k. 6Co/64/2016-629 sa opravuje tak, že má správne znieť :

Odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej vyhovujúcej časti týkajúcej sa úrokov z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.3.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.4.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.5.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.6.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.7.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.8.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.9.2008 do 1.11.2009, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.10.2008 do 1.11.2009, 13,75 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.11.2008 do 1.11.2009, 13,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.12.2008 do 1.11.2009, 10,50 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.1.2009 do 1.11.2009, 10 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.2.2009 do 1.11.2009, 10 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.3.2009 do 1.11.2009, 9,50 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.4.2009 do 1.11.2009, 9,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.5.2009 do 1.11.2009, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.6.2009 do 1.11.2009, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.7.2009 do 1.11.2009, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.8.2009 do 1.11.2009, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.9.2009 do 1.11.2009, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.10.2009 do 1.11.2009, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.11.2009 do 1.11.2009 mení tak, že žalobu z a m i e t a.

odôvodnenie:

1/ Rozsudkom č.k. 6Co/64/2016-629 zo dňa 16.1.2019 odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom vyhovujúcom výroku zmenil tak, že zamietol žalobu v napadnutej vyhovujúcej časti týkajúcej sa úrokov z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.3.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.4.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.5.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.6.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.7.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.8.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.9.2008 do zaplatenia, 14,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.10.2008 do zaplatenia, 13,75 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.11.2008 do zaplatenia, 13,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.12.2008 do zaplatenia, 10,50 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.1.2009 do zaplatenia, 10 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.2.2009 do zaplatenia, 10 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.3.2009 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.4.2009 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.5.2009 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.6.2009 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.7.2009

do zaplata, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.8.2009 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.9.2009 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.10.2009 do zaplata, 9 % ročne zo sumy 5.532,08 eur od 1.11.2009 do zaplata.

2/ V prvej výrokovej vete uvedeného rozsudku odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávosti (k chybe v písaní), keď namiesto dátumu „1.11.2009“ ponechal vo výrokovej vete slovné spojenie „do zaplata“. Uvedená nesprávosť je zrejmá z ods. 16 odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu týkajúceho sa posúdenia dôvodnosti námietky premlčania.

3/ Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4/ Vzhľadom na to, že v prvej výrokovej vete rozsudku odvolacieho súdu došlo k vyššie uvedenej zrejmej nesprávosti, odvolací súd postupom podľa § 224 C.s.p. túto zrejmú nesprávosť opravil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5/ Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a/ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

b/ ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,

strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

c/ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

d/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

e/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a/ pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,

b/ ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c/ je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 C.s.p.).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

a/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

b/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

c/ je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvom pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a/ a b/ (§ 422 ods. 1 C.s.p.).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 C.s.p.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii (§ 427 ods. 1 prvá veta C.s.p.).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne / dovolacie dôvody/ a čoho sa dovolateľ domáha /dovolací návrh/ (§ 428 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

Povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je

a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
b/ dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení (§ 431 ods. 1 C.s.p.).

Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada (§ 431 ods. 2 C.s.p.).

Dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci (§ 432 ods. 1 C.s.p.).

Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia (§ 432 ods. 2 C.s.p.).