

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53EK/1107/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118312935
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118312935.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: s Autoleasing SK, s. r. o., Vajnorská 100/A, 83104 Bratislava, IČO: 46806491, práv. zast.: JUDr. Juraj Klimčo s.r.o., Bobot 176, 91325 Bobot, proti povinnému: U. I., K.. X.X.XXXX, XXXXX O. W. X., o vymoženie 5423,18 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie v časti vymoženia istiny vo výške 5423,18 Eur z a s t a v u j e .

II. Súd exekučné konanie v časti vymoženia úrokov z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 5423,18 Eur od 9.12.2014 do zaplatenia z a s t a v u j e .

III. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia vo výške 129,39Eur z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.7.2018 domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 5423,18 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Senica sp. zn. 5C/261/2015 zo dňa 14.12.2016, vykonateľného dňa 19.2.2017, a uznesenia Okresného súdu Senica sp.zn. 5C/261/2015 zo dňa 14.12.2017, vykonateľného dňa 24.4.2018.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil aj nárok na náhradu trov exekúcie, ktoré vyčíslil sumou 225,72 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 209,22 Eur.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie

9. Podľa § 13a ods. 2 písm. c vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

10. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

11. Podľa § 200 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP“), na exekučné konanie sa použijú ustanovenie CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácií a intervencii sa nepoužijú.

12. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

13. Okresný súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a dňa 6.8.2018 vydal uznesenie, v ktorom exekučné konanie v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku zastavuje kvôli prekážke skôr začatého exekučného konania.

14. Oprávnený dňa 11.8.2018 v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť proti uzneseniu zo dňa 6.8.2018, v ktorom žiadal aby súd zrušil napadnuté uznesenie, zamietol návrh oprávneného v časti, v akej sa vedie konanie pod sp. zn. 21Ek/793/2018 a pokračoval v konaní vo výške priznanej v časti nároku na základe vykonateľného uznesenia Okresného súdu Senica sp. zn. 5C/261/2015 zo dňa 14.12.2017.

15. Dňa 9.11.2018 zákonný sudca zrušil uznesenie zo dňa 6.8.2018 v celom rozsahu a vec vrátil na opätovne rozhodnutie vyššiemu súdnemu úradníkovi.

16. Okresný súd Banská Bystrica, opätovne preskúmal podaný návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a zistil, že na základe exekučného titulu neexistuje prekážka litispendencie pri trovách predchádzajúceho konania vo výške 1187,63 Eur, t.j. pri trovách, v ktorom bol vydaný exekučný titul.

17. V časti vymáhaného nároku istiny vo výške 5423,18 Eur, a v časti vymoženia úrokov z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 5423,18 Eur od 9.12.2014 do zaplatenia, súd zistil, že existuje prekážka litispendencie, preto exekučné konanie zastavil v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko Okresný súd Banská Bystrica v tejto časti

vymáhaného nároku v exekučnom konaní sp. zn. 21Ek/793/2018 poveril vymáhaním exekúcie súdneho exekútora.

18. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e. V predmetnej veci súd po prepočte zistil, že oprávnený pri trovách právneho zastúpenia vychádzal zo sumy 5423,18 Eur. Avšak oprávnený mal vychádzať zo sumy 1187,63 Eur. Právnomu zástupcovi oprávneného preto prislúcha náhrada trov exekúcie v celkovej výške 79,82 Eur, ktorá je vypočítaná zo sumy 1187,63 Eur. Trovy právneho zastúpenia za jeden polovičný úkon právnej služby po pripočítaní režijného paušálu mali byť preto správne uplatnené vo výške 39,91 Eur (1 x 30,7 Eur + 1 x 9,21 Eur). Po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní výšku 96,32 Eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov vo výške spolu 209,22 Eur, je tento nárok v časti sumy 129,4 Eur (209,22 Eur - 79,82 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

19. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 129,4 Eur zamietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.