

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3T/116/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010279
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6318010279.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. januára 2019, takto

rozhodol:

obžalovaný B. M., nar. XX. XX. XXXX v K., trvale bytom K., Z. X,

je vinný, že

v období od XX. XX. XXXX do súčasnej doby si neplnil povinnosť prispievať na výživu svojho syna M. M., nar. XX. XX. XXXX a svojej dcéry Z. M., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom K., C. XXXX/XX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/193/2013-105 zo dňa 04. 11. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08. 04. 2015, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu syna M. v uvedenom období sumou vo výške 160,- € mesačne a na výživu dcéry Z. sumou vo výške 140,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky M. V. M., trvale bytom K., C. XXXX/XX, pričom jej zaslal postupne v máji 2017 sumu vo výške 600,- €, v júni 2017 sumu vo výške 400,- €, v auguste 2017 sumu vo výške 200,- €, v septembri 2017 sumu vo výške 200,- € a v decembri 2017 sumu vo výške 150,- € a prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v Bratislave v mesiaci máj roku 2017 sumu vo výške 90,- € a v mesiaci september 2017 sumu vo výške 74,- €, v dôsledku čoho nezaplatil na výživnom do mesiaca január 2019 vrátane na obe deti spolu sumu vo výške 5.089,96 €, hoci bol dňa 28. 02. 2017 trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č. k. 3T/20/2017-225, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 03. 2017 za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody
1 (jeden) rok nepodmienečne.

vo výmere

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 23. 08. 2018 obžalobu na obvineného B. M. pre zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku s tým, rozdielom, že ku dňu podania obžaloby bolo dlžné výživné na obe deti vo výške 3.589,96 €.

Sudkyňa prvýkrát vytýčila termín hlavného pojednávania na deň 11. 10. 2018. Obžalovaný sa dostavil na hlavné pojednávanie, pričom žiadal súd o poskytnutie lehoty na zaplatenie výživného. Sudkyňa obžalovanému vyhovela a odročila hlavné pojednávanie na termín 17. 01. 2019 s tým, že obžalovaný zobral termín hlavného pojednávania na vedomie s poučením, že ak sa na hlavné pojednávanie bez riadneho ospravedlnenia nedostaví, súd vec prejedná a rozhodne v jeho neprítomnosti.

Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie dňa 17. 01. 2019 bez riadneho ospravedlnenia nedostavil, súd preto vykonal hlavné pojednávanie a rozhodol v neprítomnosti obžalovaného podľa § 252 ods. 2 Trestného poriadku.

Na hlavnom pojednávaní súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, výsluchom svedkyne poškodenej, matky maloletých detí M.. V. M., prečítaním rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 8P/193/2013-105 zo dňa 04. 11. 2014, ktorým bolo určené výživné na maloleté deti, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi týkajúcimi sa osoby obžalovaného, hlavne správ z úradu práce a sociálnej poisťovne, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

Obžalovaný v prípravnom konaní uviedol, že si je vedomý, že má platiť výživné na syna M. vo výške 160,- € mesačne a na dcéru Z. vo výške 140,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám ich matky. Čo sa týka zaplateného výživného za rozhodné obdobie, tak v mesiaci máj 2017 zaplatil sumu 600,- €, v júni 2017 sumu 400,- €, v auguste 2017 sumu 200,- €, v septembri 2017 sumu 200,- € v decembri 2017 sumu 150,- €, a okrem toho ešte v mesiaci máj 2017 vo výške 99,- € a v mesiaci september 2017 vo výške 74,- €. Je si vedomý, že za obdobie od 09. 03. 2017 až do konca mesiaca august 2018 dlží na výživnom sumu 3.589,96 €. Obžalovaný pracuje ako pomocný robotník v Rakúsku v Bautechnica - GMBH Viedeň od 20. 07. 2018. Priznal, že deti nenavštívil od januára 2018 a ani im neposlal žiadne výživné. Prisľúbil, že výživné uhradí v plnej výške. Túto skutočnosť, že obžalovaný chce uhradiť dlžné výživné uviedol aj na hlavnom pojednávaní v októbri 2018.

Poškodená matka maloletých detí M.. V. M., ktorej boli deti zverené do výchovy uviedla, že od minulého hlavného pojednávania obžalovaný nezaplatil žiadnu sumu na výživnom. Momentálne je v Rakúsku, poškodená s ním telefonovala, pričom jej obžalovaný uviedol, že sa na hlavé pojednávanie nedostaví. Počas vianočných sviatkov bol z Rakúska doma, ale taktiež výživné nezaplatil, ani deťom nekúpil žiadne darčeky. Deti počas vianočných sviatkov boli u neho tak 3 - 4 dni, ale nie v kuse. Matke je vyplácané náhradné výživné zo strany ÚPSVaR Brezno, preto deti netrpia žiadnou núdzou. Poškodená žije sa v spoločnej domácnosti, s deťmi ako aj finančne jej pomáhajú sestra a starí rodičia maloletých detí.

Z rozsudku Okresného súdu Brezno, č. k. 8P/193/2013-105 zo dňa 04. 11. 2014 súd zistil, že maloleté deti M. M. a Z. boli zverené do osobnej starostlivosti ich matky, poškodenej, otec bol zviazaný prispievať na výživu maloletého M. vo výške 140,- € od 02. 10. 2013 a s účinnosťou od 01. 09. 2014 vo výške 160,- € mesačne a na maloletú Z. od 02. 10. 2013 vo výške 140,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

Zo správy ÚPSVaR Brezno súd zistil, že obžalovaný nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR Brezno. Dávka v hmotnej núdzi a iné štátne sociálne dávky nepoberá. Takisto zo strany Sociálnej poisťovne pobočka Banská Bystrica vyplýva, že obžalovaný nepoberá ani nemocenské dávky, ani dávky v nezamestnanosti a nie je ani poberateľom dôchodku. Podľa registrácie bol naposledy zamestnaný a mal pravidelný príjem v roku 2014.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č. k. 3T/20/2017-225 zo dňa 28. 02. 2017 súd zistil, že obžalovaný B. M. bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona, keď obžalovaný B. M. bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona, keď v období od 01. 10. 2013 až do 28. 02. 2017 si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoje maloleté deti M. a Z. M.. Súd za to obžalovanému uložil podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1,5 roka, ktorý mu odložil na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 17. 03. 2017.

Na základe hore uvedeného dokazovania dospel súd k záveru, že obžalovaný svojím konaním naplnil skutkovú podstatu prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona, keď si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať svoje maloleté deti, a to M., nar. XX. XX. XXXX a Z., nar. XX. XX. XXXX, pričom obžalovaný tak konal v období od 09. 03. 2017 až do vyhlásenia tohto rozsudku, a to napriek tomu, že horeuvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č. k. 3T/20/2017-225 bol právoplatne odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy. Z výsluchu obžalovaného z prípravného konania ako aj z výsluchu poškodenej, matky maloletých detí, mal súd preukázané, že obžalovaný napriek určenému výživnému zo strany Okresného súdu Brezno horeuvedeným rozsudkom sp. zn. 8P/193/2013 zo dňa 04. 11. 2014 neprispieval v rozhodnom období, teda od 09. 03. 2017 na výživné svojich maloletých detí. Obžalovaný nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberá sociálnu dávku, podľa jeho samotnej výpovede má byť zamestnaný v Rakúsku ako pomocný pracovník. Obžalovaný má aj žiť v Rakúsku, kde má pracovať, pričom napriek tomu žiadnou sumou neprispieva na výživné svojich maloletých detí a do konca januára 2019 dlžil na výživnom na obe maloleté deti sumu vo výške 5.089,96 €.

Podľa výpovede matky, poškodenej, obžalovaný sa síce stretol s maloletými deťmi počas vianočných sviatkov v roku 2018, pričom im nekúpil žiadne darčeky, ani nijakým spôsobom neprispel na ich výživu. Súd je názoru, že výživné, ktoré bolo určené obžalovanému horeuvedeným rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 8P/193/2013 zodpovedá potrebám maloletých detí, ako aj schopnostiam a možnostiam obžalovaného. Podľa názoru súdu obžalovaný laxne pristupuje k svojej povinnosti ako otca prispievať na výživu svojich maloletých detí, celú povinnosť preniesol len na matku, jej príbuzných a štát, ktorý vypláca matke náhradné výživné. Zároveň súd poukazuje na to, že obžalovaný žiadnym spôsobom v prípravnom konaní, ani potom súdu nezodpovedal, prečo neprispieva na výživu svojich maloletých detí. Súd preto uznal obžalovaného vinným podľa obžaloby, keď do konca januára 2019 obžalovaný dlží na výživnom sumu vo výške 5.089,96 €.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to horeuvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/20/2017, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1,5 roka s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov do 18. 03. 2020. Obžalovaný sa teda dopustil predmetného skutku v skúšobnej dobe tohto podmieneného odsúdenia. Súd u obžalovaného zisťoval pomer príťažujúcich a poľahčujúcich okolností a zistil u neho jednu poľahčujúcu okolnosť, keď sa vo svojej výpovedi v prípravnom konaní ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Súd potom ukladal obžalovanému trest podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona (sadzba 1-5 rokov), § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, keď hornú hranicu trestnej sadzby § 207 ods. 3 Trestného zákona znižoval o jednu tretinu a nakoniec uložil obžalovanému trest na samej dolnej hranici trestnej sadzby § 207 ods. 3 Trestného zákona vo výmere jedného roka nepodmienečne, nakoľko sa obžalovaný dopustil predmetného skutku v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Súd je názoru, že tento trest je dostatočný, ale aj potrebný pre nápravu obžalovaného a prispeje k tomu, aby obžalovaný začal zodpovedne pristupovať k svojej povinnosti ako otca prispievať na výživu svojich maloletých detí. Súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko dosiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.