

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8P/58/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718202638
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3718202638.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: S. Ď., T.. XX. X. XXXX Z. Y. Ď., T.. X. XX. XXXX, obe deti bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti M. N. Ď.O., T.. XX. X. XXXX, U. H. M. XXXX/XXX, C. H., U.. Č.. D. D. U. D. Ú. T. D. U. B. G., S. Š. XXX/XX, S. T. D., právne zastúpený Mgr. Ondrejom Bartošovičom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Pázmaňa 2020/30, Šaľa, Z. I. Ď.O., T.. XX. X. XXXX, U. H. M. XXXX/XXX-X, C. H., v spojenom konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a o vzájomnom návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e vo výroku č. IV. rozsudku sp. zn. 8P58/2018-70 zo dňa 16. 1. 2019 dátum vyhlásenia rozsudku tun. súdu sp. zn. 3P/66/2014-69 tak, že tento správne znie:

... zo dňa 12. 11. 2015.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom tun. súdu sp. zn. 8P/58/2018-70 zo dňa 16. 1. 2019 súd rozhodol o návrhu matky na zvýšenie výživného čiastočným vyhovením, ako aj o zamietnutí návrhu otca na zníženie výživného, pričom týmto rozsudkom došlo k zmene rozsudku tun. súdu sp. zn. 3P/66/2014-69 zo dňa 12.11. 2015. Vo výroku tohto rozsudku je chybné uvedené, že predmetný rozsudok bol vyhlásený dňa 23. 9. 2015.
2. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 C.m.p. na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Podľa ustanovenia § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zjrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. V danom prípade sa súd dopustil chyby v písaní a zrejmej nesprávnosti, keď pri rozsudku sp. zn. 3P/66/2014-69 uviedol nesprávny dátum jeho vyhlásenia, preto súd uvedenú chybu opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.