

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010125
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3813010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: J. E., nar. XX.X.XXXX v U., okres R., bytom A. N., T., B. Q. XXX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 12.2.2010 v Prievidzi v predajni Mountfield SK, s. r. o. Necpalská 30 uzavrel úverovú zmluvu číslo XXXXXXXXXXXX so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s., na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 447,48 eura na nákup motorovej píly zn. OM 953, ktorý sa zaviazal uhradiť spolu s úrokmi v 8-ich mesačných splátkach po 65,55 eura, počnúc dňom 12.3.2010, pričom pri uzatváraní zmluvy o úvere zaplatil v hotovosti 49,72 eura a uviedol, že je živnostník s čistým mesačným príjmom vo výške 1 700,- eur, čo sa nezakladalo na pravde, pretože v tom čase nemal takmer žiadny príjem a vedel, že nemal peniaze na splátky, neuhradil ani jednu splátku, čím spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176 škodu vo výške 524,40 eura,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.) a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ k s ú h r n
n é m u trestu odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre výkon trestu sa z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody 8 (osem) mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 155/2012 zo dňa 14.12.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 3To 36/2013 zo dňa 26.6.2013, ako i všetky ďalšie všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. por. (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. por.).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.