

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4To/98/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010397
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7218010397.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Františka Ševčoviča, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. januára 2019, v trestnej veci obžalovaného Bc. Q. G., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 16.5.2018 sp.zn. 5T/23/2018 takto

rozhodol:

Podľa §319 Tr. por. zamieta odvolanie obžalovaného Bc. Q. G..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresného súdu bol obžalovaný Bc. Q. G. uznaný vinným prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

v Košiciach po ulici Toryskej v smere jazdy od ulice Trieda SNP dňa 13.08.2017 v čase o 11.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Panda, EČV: KE XXXHZ a v rozpore s ustanovením § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke nedal prednosť v jazde pri odbočovaní s vozidlom na ulicu Markušovu vľavo, vošiel do protismerného jazdného pruhu, v ktorom jazdil cyklista E. P., obvinený svojim konaním spôsobil dopravnú nehodu, pri ktorej utrpel cyklista E. P. ľahkú ujmu na zdraví, a to otvorenú zlomeninu háka pravej laktovej kosti s posunom úlomkov, a tržnozmliaždenú ranu dĺžku 2 cm na pravom lakti, čo si vyžiadalo liečenie 40 dní,

Bol mu za to uložený podľa § 158, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 400,00 € (štyristo eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona ustanovil súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkázal poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku, v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie obžalovaný, čo do výroku o treste zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel. Takto podané odvolanie obžalovaný odôvodnil prostredníctvom svojho obhajcu JUDr. Rastislava Cestického, a to tak, že pracuje v pozícii šoféra pre spoločnosť Koshi Sushi s.r.o., býva v 1 a 1/2 izbovom byte, ktorý si kúpil za použitia hypotekárneho úveru, ktorý bude splácať ešte 30 rokov. Je nepochybné, že uložením trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na obdobie jedného roka bude pre neho znamenať stratu zamestnania a ohrozenie jeho schopností splácať hypotekárny úver. Zamestnávateľ je s výkonom jeho

pracovných povinností spokojný a jeho odchodom by aj firma utrpela, lebo by sa skomplikoval jej chod. K odvolaniu obžalovaný doložil dohodu o pracovnej činnosti a pracovný posudok zamestnanca. Navrhol, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov.

Krajský súd na podklade takto podaného odvolania podľa § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku rozsudku, proti ktorému odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktorému predchádzalo. Na chyby, ktoré neboli odvolaním vytýkané prihliadne len vtedy, ak by odôvodňovali podanie dovolania podľa § 371 ods. 1 Tr. por. a zistil nasledovné:

Okresný súd uloženie trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 1 (jedného) roka odôvodnil povahou spáchaného prečinu a možnosťou nápravy obžalovaného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a vedie usporiadaný spôsob života. Poukázal na to, že obžalovaný spáchal súdený trestný čin pri výkone činnosti, na ktorú je potrebné osobitné povolenie, v danom prípade vodičské oprávnenie. Porušil pritom dôležitú povinnosť uloženú mu zákonom o cestnej premávke, a preto uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 12 mesiacov. Okresný súd mal na zreteli, že obžalovaný sa aktuálne živí aj rozvozom objednávok, ale trest zákazu činnosti uložil v neposlednom rade aj preto, že ako vodič sa nesprával disciplinovane aj v iných prípadoch, lebo sa dopustil viacerých dopravných priestupkov. Okresný súd tiež prihliadol na následok trestného činu.

Odvolací súd plniac si svoju revíziu povinnosť zistil, že okresný súd postupoval v súlade so zákonom a nevyhovel odvolaniu obžalovaného napriek tomu, že žije usporiadaným životom, doposiaľ trestaný nebol a motorové vozidlo potrebuje k výkonu svojej pracovnej činnosti, a to preto, lebo poškodený konaním obžalovaného utrpel vážny následok, a to otvorenú zlomeninu háka pravej lakťovej kosti s posunom úlomkov. Z evidenčnej karty vodiča a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je zistiteľné, že obžalovaný bol pre dopravné priestupky riešený 3-krát v roku 2017 a tak isto 3-krát v roku 2016. Vo všetkých prípadoch mu bola uložená bloková pokuta.

S úvahami okresného súdu pri ukladaní trestu zákazu činnosti sa odvolací súd plne stotožnil, lebo tento postupoval zákonne, a preto odvolanie obžalovaného ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.