

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18Csp/100/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818204985
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818204985.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31 383 408, so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, zastúpený Mgr. Miroslav Vilím, advokát so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: T. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. XXX/XX, XXX XX U., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, o zaplatenie 143,99 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 18Csp/100/2018-78 zo dňa 28.11.2018.
- III. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 26.10.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 143,99 eur s príslušenstvom. O podanej žalobe rozhodol tunajší súd platobným rozkazom č.k. 18Csp/100/2018-78 zo dňa 28.11.2018.
2. Pri doručovaní predmetného platobného rozkazu súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 18.10.2017, teda pred začatím konania.
3. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
4. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.
5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Medzi neodstrániteľné prekážky konania patrí okrem iných i nedostatok spôsobilosti byť stranou sporu a to v tom prípade, ak táto prekážka, teda strata spôsobilosti byť stranou sporu, existovala už v čase začatia konania. Preto súd v predmetnej právnej veci skúmal to, či žalovaná v čase podania žaloby mala spôsobilosť mať práva a povinnosti. Súd dospel k záveru, že žalovaná v čase podania žaloby nemala spôsobilosť mať práva a povinnosti, nakoľko slovenský právny poriadok spája stratu spôsobilosti mať práva a povinnosti s okamihom smrti, teda žalovaný stratil spôsobilosť byť stranou sporu dňom 18.10.2017.

8. V zmysle citovaných ustanovení zákona súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu č.k. 18Csp/100/2018-78 zo dňa 28.11.2018 a o zastavení konania, keďže smrťou žalovaného zanikla jeho spôsobilosť byť stranou sporu a je vylúčené použitie § 63 Civilného sporového poriadku z dôvodu, že smrť žalovaného nastala pred začatím konania.

9. Žalobca v podanej žalobe označil žalovaného ako: T. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XX, XXX XX U.. Súd zistil, že žalovaný zomrel ešte pred podaním žaloby má za to, že žalovaný nebol nositeľom hmotno-právnej povinnosti. Vzhľadom k uvedenému žalobca procesne zavinil zastavenie konania a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Súd však s prihliadnutím na rýchlosť a hospodárnosť konania (čl. 17 Civilného sporového poriadku) vzhliadol v nepochybne nulovej výške trov konania žalovaného dôvod hodný osobitného zreteľa (úmrtie žalovaného pred začatím konania) pre ktorý žalovanému nárok na náhradu trov konania podľa § 257 Civilného sporového poriadku nepriznal a tým predišiel zbytočnému predĺženiu konania o postup podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku)
V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)