

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617201826
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8617201826.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu E. F., nar. XX.XX.XXXX. bytom B. XX, XXX XX G., právne zastúpený Mgr. Jurajom Berežným, advokátom so sídlom kancelárie Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, proti žalovanému v 1. rade U. X., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, XXX XX N., právne zastúpená JUDr. Jánom Škrabom, advokátom so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník, v 2. rade R. V., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. F. XXX/X, XXX XX F., v 3. rade U. F., nar. XX.XX.XXXX, M. XX, XXX XX M., o zaplatenie 1 630,80 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Žalobca žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.03.2017 domáhal sa voči žalovaným v 1. až 3. rade zaplatenia sumy 1 630,80 eura s príslušenstvom.

2) Súd vo veci nariadil pojednávanie na 16.01.2019. V deň pojednávania pred jeho začatím žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a konanie vo veci navrhol zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo odpadnutie predmetu sporu. Strany sporu dospeli pre začatím konania k dohode. Žalovaná v 1. rade sa zaviazal za obdobie od 01.01.2013 ku dňu 16.01.2019 (ku dňu pojednávania) vyplatiť žalobcovi sumu 400,00 eur s tým, že predmet sporu bude vyplatením sumy 400,00 eur uzavretý - budú uspokojené nároky, a zároveň odpadnú predmetné spory konané na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/52/2015 a 8C/13/2017. Žalobca s návrhom na výplatu sumy 400,00 eur a s uzatvorením predmetu sporu vyslovil súhlas, pričom súhlasil že pojednávania pod sp. zn. 5C/52/2015 a 8C/13/2017 sú vyriešené späťvzatím žalobných návrhov. Sumu 400,00 eur žalovaná v 1. rade vyplatila a odovzdala žalobcovi priamo na pojednávaní dňa 16.01.2019, žalobca odovzdanú sumu prevzal. Dohoda sporových strán a výplata a odovzdanie sumy 400,00 eura boli súdom zaprotokolované v zápisnici z pojednávania.

3) Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8C/13/2017

- 2 -

5) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6) Rešpektujúc dispozičné právo žalobcu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. tohto uznesenia a konanie titulom späťvzatia žaloby zastavil.

7) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8) Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9) Dôvod pre ktorý vzal žalobca podanú žalobu späť súd posúdil, ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle § 257 CSP.

10) O náhrade trov konania súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo II. uznesenia a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

8C/13/2017

- 3 -

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (§ 369 ods. 1 CSP).

Právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia (§ 226 CSP).

Vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami (§ 232 ods. 1 CSP).