

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010013
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010013.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedom senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci S. J., R.. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochranného ambulantnej liečby, dňa 16. 01. 2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., § 74 ods. 2 Tr. zák. p r e p ú š ť a povinného S. J., nar. X. X. XXXX, trvale bytom H., Č. XXX/XX z ochranného protialkoholického liečenia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/48/2016 zo dňa 28. 6. 2016.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/48/2016 zo dňa 28. 6. 2016 bol povinný uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace výkon ktorého mu bol súdom odložený a stanovená skúšobná doba 12 mesiacov a zároveň mu bolo uložené ochranného protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Z návrhu liečebného zariadenia vyplynulo, že v prípade povinného ochranné liečenie splnilo svoj účel. Povinný v priebehu liečby abstinenciu dodržiaval, usporiadal si svoj osobný život, na kontroly síce chodil nepravidelne, čo však vždy odôvodnil prácou v zahraničí. Matka povinného jeho abstinenciu potvrdila, povinný sa chce liečiť na dobrovoľnej báze.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcej liečbe. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, povinný spolupracuje s liečebným zariadením, k pokračovaniu v abstinencii je dostatočne motivovaný.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Predseda senátu po oboznámení sa s podstatným obsahom súdneho spisu sp. zn. 4T/48/2016 dospel k záveru, že v prípade povinného je na mieste rozhodnutie o jeho prepustení z ochranného liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcej liečbe. Z

obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, povinný spolupracuje s liečebným zariadením, k pokračovaniu v abstinencii je dostatočne motivovaný.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd stotožnil s návrhom na prepustenie z ochranného liečenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.