

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9P/36/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5918201605  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5918201605.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, t.č. na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom ul. Samuela Kollára č. 72, 979 01 Rimavská Sobota, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: Z. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXXX/X, XXX XX P. a Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXXX/X, XXX XX P., za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Ružomberok, v konaní o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine a o nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd ukladá maloletému C. K., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie a dočasne ho odníma zo starostlivosti rodičov a nariaďuje jeho pobyt na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72, 979 01 Rimavská Sobota, najdlhšie na šesť mesiacov počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania a trov konania o neodkladnom opatrení.

### odôvodnenie:

1. Dňa 30.08.2018 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine spočívajúcom v dočasnom odňatí maloletého C. K., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti jeho rodičov a nariadení jeho pobytu v zariadení Reedukačné centrum Čerenčany, so sídlom ul. Samuela Kollára 72, 979 01 Rimavská Sobota najdlhšie na šesť mesiacov, spolu s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého C. K. podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) spočívajúcom v odovzdaní maloletého do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom ul. Samuela Kollára č. 72, 979 01 Rimavská Sobota. Z podnetu vyplynulo, že maloletý Kristián Billa žije spolu so svojou matkou a staršími súrodencami v jednoizbovom mestskom nájomnom byte. Otec sa odsťahoval zo spoločnej domácnosti, ale svoje deti chodí navštevovať. Obidvaja rodičia sú nezamestnaní. M. C. Billa je vedený v evidencii sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok od mája 2013 z dôvodu spáchania priestupku proti majetku. V školskom roku 2016/2017 začal zanedbávať povinnú školskú dochádzku, na konci školského roku vykázal spolu 89 neospravedlnených hodín. Matka maloletého C. začala udávať výchovné problémy s maloletým synom od júla 2017, keď priznala, že syn ich ako rodičov nerešpektuje, neposlúcha a nechce sa mu chodiť do školy. Z tohto podnetu ďalej vyplynulo, že podľa správ Spojenej školy v Ružomberku sa v minulom školskom roku výrazne zhoršilo aj jeho správanie v škole. Maloletý bol agresívny, provokatívny a často vyvolával konflikty. Má vulgárne, drzé a vystatovačné správanie, nedokázal si priznať chybu a ustúpiť. Veľmi často býval iniciátorom konfliktov, keď jeho verbálne útoky a nadávky boli na dennom poriadku. Z týchto správ ďalej vyplynulo, že maloletý je na vyučovaní nesústredený a nedisciplinovaný. Navštevoval skupinové terapie pre žiakov s problémovým správaním, ktoré boli realizované Nízko-prahovým denným centrom pre deti a rodinu PREROD v Ružomberku, avšak tieto aktivity neprinášali žiadne výsledky v oblasti jeho správania. Z uvedených

dôvodov matka umiestnila maloletého dňa 16.11.2017 na dobrovoľný pobyt do Diagnostického centra v Ružomberku, ktorý bol však dňa 14.01.2018 predčasne ukončený. Správanie maloletého sa ani po návrate z Diagnostického centra nezlepšilo. Z podnetu taktiež vyplynulo, že zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok boli realizované pohovory s maloletým C. a jeho matkou, bolo im poskytnuté sociálne poradenstvo a matke bola pre syna odporučená psychologická pomoc na Referáte poradensko-psychologických služieb, avšak túto možnosť nevyužili. Z uvedených dôvodov bolo maloletému rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok č. 2018/38762 zo dňa 04.04.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2018, uložené výchovné opatrenie, a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Maloletý od začiatku nespolupracoval s odborným tímom pre realizáciu výchovných opatrení a neprejavil žiadny záujem o riešenie situácie, keď spolupráca s jeho matkou bola taktiež náročná a jednostranná. Dochádzka maloletého do školy sa nezlepšila a na konci školského roka vymeškal spolu 170 neospravedlnených hodín. V apríli 2018 sa dopustil spáchania priestupku proti majetku. Z podnetu taktiež vyplynulo, že dňa 27.04.2018 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok doručená žiadosť školy o riešenie problému zanedbávania povinnej školskej dochádzky mal. C. a ohrozovania mravnej výchovy dieťaťa. V žiadosti bolo uvedené, že okrem zanedbávania povinnej školskej dochádzky sa C. agresívne správa, v škole otvorene hovorí spolužiakom o drogách. Pracovníci PREROD-u s vopred vyžiadaným súhlasom od matky mu vykonali slinný test na zisťovanie prítomnosti drog v tele, ktorý vyšiel jednoznačne pozitívne a ukazuje dlhodobejšie užívanie marihuany.

2. Z charakteristik maloletého C. K. vypracovaných Spojenou školou Malé Tatry č. 3, 034 01 Ružomberok dňa 11.10.2017, 09.03.2018, 25.06.2018, ako aj zo žiadosti o riešenie problému zanedbávania povinnej školskej dochádzky a ohrozovania mravnej výchovy dieťaťa a charakteristiky maloletého C. K. zo dňa 26.04.2018 vyplynulo, že maloletý C. K. je v správaní jednoznačne najhorší z celej triedy, je agresívny, často vyvoláva konflikty prípadne sa do nich zapája, keď jeho nevhodné správanie smeruje voči spolužiakom, vyučujúcim, ako aj ostatným zamestnancom Spojenej školy Ružomberok. Maloletý podľa predmetných charakteristík je veľmi často iniciátorom hádok, nikdy sa ku svojmu konaniu neprizná a svoje správanie ani formálne neľutuje. Maloletý viackrát šikanoval spolužiaka z triedy i slabších spolužiakov mimo triedy, pričom sa nevyhýba ani šikanovaniu dievčat. Na začiatku školského roka si dovolil priniesť do školy zapaľovač a elektronickú cigaretu, pričom úplne otvorene hovorí o fajčení a o drogách. Škola mala viackrát podozrenie, že je pod vplyvom drog, no keď sa mal dostaviť s matkou, aby mu mohol byť vykonaný slinný test na prítomnosť drog v organizme, do školy neprišiel. Z predmetných charakteristík taktiež vyplynulo, že maloletý C. K. pre jeho dlhodobý problémový a nezvládnuteľný správanie sa aj v školskom roku 2017/2018 zúčastňoval skupinovej terapie s rizikovými skupinami žiakov, ktorú v Spojenej škole, so sídlom Malé Tatry 3, Ružomberok, uskutočnili pracovníci Nízko-prahového denného centra pre deti a rodinu PREROD v Ružomberku. Napriek účasti maloletého na tejto terapii nedošlo k zlepšeniu jeho správania. Z charakteristík taktiež vyplynulo, že komunikácia matky maloletého so školou je veľmi slabá a so školou komunikuje iba po upozornení školy, resp. po upozornení zo strany terénnych sociálnych pracovníkov Mestského úradu Ružomberok. Matka sa nezúčastňuje rodičovských združení, nedvíha telefón, nereaguje ani na predvolania do školy. Z charakteristík ďalej vyplynulo, že Mgr. V. A., pracovník Nízko-prahového denného centra pre deti a rodinu PREROD, dňa 05.04.2018 s vopred vyžiadaným písomným súhlasom matky vykonal maloletému Kristiánovi slinný test iScreen IV na zisťovanie prítomnosti drog v tele, ktorý vyšiel jednoznačne pozitívne a ukazuje dlhodobejšie užívanie marihuany zo strany maloletého.

3. Z oznámenia o priestupku spáchaného maloletou osobou zo dňa 08.05.2018 vyplynulo, že maloletý C. K. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch tým, že dňa 01.04.2018 pred 20.10 hod. odcudzil 4 ks puklíc z vozidla zn. Mercedes modrej farby s ev. č. RK701CF, ktorý bol zaparkovaný pred bytovkou na ul. Š. Moyzesa 26, Ružomberok.

4. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, č.z. 2018/38762 k č.sp.: RK1/OSPODaSK/SPO/2018/1213 zo dňa 04.04.2018 vyplynulo, že maloletému Kristiánovi Billovi bolo zo strany uvedeného úradu uložené výchovné opatrenie, a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/36/2018-19 zo dňa 05.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.11.2018 súd na základe vyššie špecifikovaného podnetu začal konanie o uložení výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine o dočasnom odňatí maloletého Kristiána Billu z osobnej starostlivosti rodičov a nariadení jeho pobytu v zariadení Reedukačné centrum Čerenčany a súčasne

začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého Kristiána Billu, spočívajúceho v jeho odovzdaní do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

5. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/36/2018-21 zo dňa 05.09.2018 súd nariadil rodičom C. K., Z. K., nar. XX.XX.XXXX a Q. K., nar. XX.XX.XXXX, aby maloletého C. K., nar. XX.XX.XXXX, odovzdali do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

6. Zo správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 27.11.2018 č. 12321/2018 vyplynulo, že maloletý je v predmetnom zariadení od 06.09.2018. Na vyučovaní je aktívny, snaživý, aj napriek tomu má problémy zreprodukovať učivo. Pozornosť je len ľahko rozptýlená, snaží sa sústrediť, jeho výkony sú v celku vyrovnané. Povinnosti si maloletý plní. Učivo z jednotlivých predmetov vo väčšine zvláda bez väčších problémov, avšak je dôležitá pravidelná príprava. Učivo zo Slovenského jazyka zvláda tak, že číta pomalšie, s občasnými chybami, prečítanému celkom dobre rozumie, básničky sa naučí bez problémov. Pri odpisovaní textu nemá problémy, s diktátom robí veľa pravopisných chýb. Učivo z matematiky ovláda bez väčších problémov. Na hodinách je väčšinou samostatný, občas potrebuje usmernenie. So správaním v škole nemá väčšie problémy, školský poriadok dodržiava, authority rešpektuje. Občas v záťažovej situácii vybuchne, reaguje neadekvátne, avšak po upozornení na nevhodné správanie sa spočiatku rozplakal a následne sa ospravedlnil. Je si vedomý toho, že len bezchybným správaním má šancu vrátiť sa čo najskôr do prirodzeného prostredia. Z tohto dôvodu podriadiť všetko tomu, snaží sa kontrolovať svoje správanie a vyhýbať sa konfliktom. Podľa názoru centra je však jeho správanie účelové. Aj napriek tomu, že oproti predchádzajúcemu hodnoteniu z Diagnostického centra Ružomberok a z kmeňovej školy badať čiastočné zlepšenie a taktiež pre krátkosť pobytu v resocializačnom centre odporučilo resocializačné centrum pokračovať v prevýchovnom procese. Z psychologickéj charakteristiky maloletého vyplýva, že sociálny kontakt s maloletým bol nadviazaný bez ťažností. Úroveň rozumových schopností maloletého C. sa pohybuje v pásme ľahkej mentálnej retardácie. C. je v správaní spontánny, očný kontakt nadviaže aj dokáže udržať. Vyjadrovanie maloletého je sťažené kvôli hľadaniu vhodných slov a pomenovaniu svojich myšlienok, ktoré nevie zachytiť verbálne. Z orientačnej diagnostiky v Reedukačnom centre sa C. javí ako introvertne orientovaný. Z projektívnych techník vyplýva, že je detskej povahy, naivný, so zníženou kontrolou. Myslenie a cítenie nie sú plne integrované. Tým, že je intelekt na nižšej úrovni, sa dá predpokladať ľahšia preniknuteľnosť pudov. Prístup maloletého k úlohám a práci je pohodlný, nekoordinovaný, nič nerobí dôsledne a má problém s dokončením. V kresbe je badateľný tremor, tlak na papier, nekoordinovanosť. Uvažuje sa o poruche CNS. Kresba vykazuje známky nižšieho ontogenetického štádia. Sám v sebe prežíva vnútorný chaos, s nedostatkom rozumovej kontroly. Najlepšie vzťahy uvádza s matkou, pretože ho vychovala, starala sa o neho a bojí sa o neho, keď robí niečo nebezpečné. Prognóza správania maloletého podľa centra je zatiaľ neistá, vzhľadom na krátkosť pobytu v zariadení.

7. V súlade s § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti rodičov maloletého, ktorí mali doručenie predvolania na pojednávanie vykázané v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) CSP.

8. S poukazom na vyššie vykonané dokazovanie súd dospel k záveru, že podnet na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine je dôvodný. Pri svojom rozhodnutí súd prihliadol na skutočnosť, že u maloletého dlhodobo pretrvávajú vážne výchovné problémy, a to tak v domácom, ako aj vo vonkajšom prostredí, keď negatívne prejavy v správaní maloletého majú stupňujúcu sa intenzitu. Nevhodné správanie maloletého sa odzrkadlilo aj v tom, že maloletý sa dňa 01.04.2018 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch. Snaha o zlepšenie správania sa maloletého v domácom prostredí, a to aj na základe rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok dňa 04.04.2018, spočívajúceho v povinnosti zúčastniť sa maloletému na výchovnom programe na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, sa ukázala ako bezúčelná. S poukazom na negatívne správanie maloletého, ktorého sa dopúšťa tak v škole, ako aj mimo školy, keď jeho správanie nie sú schopní limitovať ani jeho učitelia, ani jeho rodičia, vznikla potreba uloženia výchovného opatrenia v reedukačnom centre. Potrebu uloženia výchovného opatrenia umocňuje aj tá skutočnosť, že maloletému bol vykonaný slinný test na zisťovanie prítomnosti drog v tele, ktorý vyšiel jednoznačne pozitívne a ukazuje dlhodobjšie užívanie marihuany maloletým. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na postoj samotných rodičov maloletého, ktorí mali vedomosť o prebiehajúcim konaní, avšak pojednávania v uvedenej veci sa nezúčastnili, keď predvolanie na pojednávanie si neprevzali v odborných lehotách, z čoho taktiež možno vyvodit

nedostatočne iniciatívny postoj rodičov maloletého k zlepšeniu jeho správania, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na uloženie výchovného opatrenia.

9. O trovách konania o uložení výchovného opatrenia, ako aj o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže konanie mohlo začať, a v danom prípade aj začalo, bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Ružomberok písomne v piatich vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a v prípade ak sa jedná o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, tak aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá rozhodnutie, ktorým sa ukladá peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.