

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 80P/73/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124209274
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124209274.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. S., F.. XX.X.XXXX, umiestnený v Centre pre deti a rodiny E., K.. M. P. XXX/, E., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: matky: A. S., F.. XX.X.XXXX, Q. T. H. Ž. J. X, P. a otca: neuvedený, v konaní o návrhu: 1. O.. A. G., F.. X.X.XXXX, a 2. E.. E. G., H., F.. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom M. X/D, P., na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Dočasne zveruje maloletého E. S., F.. XX.X.XXXX do starostlivosti navrhovateľov O.. A. G.T., F.. X.X.XXXX I. E.. E. G., H., F.. XX.X.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloletého osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Navrhovateľom ukľadá bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného Mestským súdom Košice pod sp. zn. 80P/73/2024.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 14.5.2024 navrhovatelia žiadali, aby súd v zmysle ust. § 367 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadi Centru pre deti a rodiny E. odovzdať maloletého E. S. do ich osobnej starostlivosti. Návrhom vo veci samej žiadali o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti.

2. V návrhu uviedli, že maloletý E. je na základe uznesenia Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/30/2023 zo dňa 4.8.2023 dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny E., kde bol prijatý dňa 10.8.2023 a následne umiestnený do profesionálnej náhradnej rodiny, v ktorej sa dobre adaptoval. Matka maloletého má ďalšie tri maloleté deti, ktoré nie sú v jej starostlivosti. Matka ani nikto z biologickej rodiny doposiaľ neprejavil záujem o maloletého žiadnym spôsobom. Maloletý po zdravotnej stránke dobre prospieva, je sledovaný v kardiologickej ambulancii. Sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 13.3.2024 boli oboznámení zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice so všetkými dostupnými informáciami týkajúcimi sa maloletého, na základe ktorých sa rozhodli navštíviť maloletého v zariadení, v ktorom je umiestnený. Na ich požiadanie im bol udelený súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletým dňa 14.3.2024. Prvé stretnutie sa uskutočnilo dňa 21.3.2021. Interakčný proces bol sledovaný psychologičkou centra, správu priložili k návrhu. Od uvedeného dňa prebiehalo ešte niekoľko stretnutí, maloletý bol pokojný a pozitívne naladený. Vzhľadom na výsledky interakčného procesu psychologička centra im odporučila realizovať postupy smerujúce k zvereniu maloletého do ich starostlivosti. Dňa 29.4.2024 im bolo zo strany úradu vydané odporúčanie na realizáciu postupov k náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletý si počas interakcií vytvoril s nimi blízky vzťah a sú presvedčení, že sa chcú stať jeho náhradnými rodičmi. Dieťa by nadobudlo pocit bezpečia

a domova. Zverenie maloletého do ich starostlivosti je v jeho najlepšom záujme a zohľadňuje potrebu jeho zdravého fyzického a psychického vývinu. Sú manželia od XX.X.XXXX. Ich vzťah je harmonický. Z manželstva nepochádzajú deti. Bývajú v 3-izbovom byte, ktorý je plne funkčne a moderne zariadený. Ich rozhodnutie prijať dieťa do starostlivosti podporuje aj ich najbližšia rodina. Pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletého a jeho zdravý vývin majú vytvorené podmienky. Vzhľadom na nízky vek dieťaťa, kedy dochádza k pútaniu sa na osoby, ktoré ho vychovávajú, je v jeho záujme, aby ho mohli prevziať čo najskôr do ich starostlivosti. Vzhľadom na úspešnosť interakčného procesu je vhodné citové ukotvenie v rodine budúcich rodičov.

3. Spolu s návrhom doručili súdu v kópii rodný list maloletého, potvrdenia o ich príjme, o zdravotnom stave, výpisy z Registra trestov GP SR, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 9.3.2021 č. P. o zápise do zoznamu žiadateľov, správy Centra pre deti a rodiny E. o nadviazaní osobného vzťahu, interný list Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 18.4.2023 o ich rodinných, bytových a sociálnych pomeroch, odporúčanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 29.4.2024 k realizácii postupov smerujúcich k zvereniu dieťaťa, súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom zo dňa 14.3.2024, sobášny list a výpis z listu vlastníctva č. XXXXX.

4. Z evidenčných prostriedkov súdu bolo zistené, že rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/97/2023 zo dňa 6.5.2024 bolo rozhodnuté, že maloletý E. S., F. XX.X.XXXX, je dieťa osvojiteľné.

5. Uznesením sp. zn. 80P/30/2023-13 zo dňa 4.8.2023 Mestský súd Košice neodkladným opatrením nariadil Univerzitnej nemocnici L. Pasteura, Rastislavova 43 po ukončení hospitalizácie odovzdať maloleté dieťa mužského pohlavia meno neurčené, priezvisko S., F. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, K.. M. P. XXX, XXX XX E. s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia vedeného Mestským súdom Košice pod č. 80P/30/2023. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 4.8.2023 a nadobudlo právoplatnosť dňa 25.8.2023.

6. Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/30/2023-70 zo dňa 22.11.2023 súd nariadil mal. E. S., F. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, K.. M. P. XXX, XXX XX E.. Matku zaviazal prispievať na výživu mal. E. mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu Centru pre deti a rodiny, K.. M. P.I. XXX, XXX XX E. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od právoplatnosti rozsudku opakovane do budúcnosti. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.1.2024.

7. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

8. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa ust. § 360 ods. 1,2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 336 ods. 1 až 3 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

17. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

18. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

19. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovatelia v návrhu osvedčili schopnosť dočasne zabezpečiť faktickú starostlivosť o maloletého, zároveň prejavili záujem o zabezpečovanie starostlivosti aj do budúcnosti formou pestúnskej starostlivosti. Biologická matka dieťa po pôrode opustila a ponechala ho v starostlivosti neonatologického oddelenia v nemocnici. Dieťa bolo nahlásené do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovatelia majú vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletého dieťaťa, o maloletého prejavili záujem, sú zapísaní v zozname žiadateľov o sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Splňajú osobnostné predpoklady na výchovu maloletého, majú dostatočné hmotné zabezpečenie potrebné na uspokojovanie jeho potrieb. Vzhľadom na vyššie uvedené, má súd za to, že je predovšetkým v záujme samotného maloletého dieťaťa, aby vyrastal v rodine, ktorá mu dokáže zabezpečiť potrebnú starostlivosť a vytvoriť pocit domova a milujúcej rodiny. Pri rozhodnutí súd zohľadnil aj súhlas a odporúčanie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice k realizácii postupov smerujúcich k zvereniu maloletého do starostlivosti navrhovateľov. S poukazom na uvedené skutočnosti návrhu vyhovel. Zároveň vo výroku uznesenia určil rozsah práv a povinností navrhovateľov voči maloletému a to z dôvodu potreby riešiť každodenné záležitosti týkajúce sa dieťaťa a jeho potrieb.

20. Navrhovatelia žiadali rozhodnúť podľa ust. § 367 CMP, na ktoré rozhodnutie však súd nenašiel právny dôvod. Maloleté dieťa je aktuálne v starostlivosti Centra pre deti a rodiny E.. Uvedené ustanovenie sa prioritne aplikuje na prípady, kedy dieťa má u seba niekto neoprávnene a súd takejto osobe nariadi dieťa odovzdať osobe oprávnenej, prípadne ak je nevyhnutné v záujme ochrany maloletého, aby ho osoba, ktorá má v starostlivosti bezodkladne odovzdala inej osobe určenej súdom.

21. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP.

22. Nakoľko navrhovatelia podali zároveň aj návrh vo veci samej, v zmysle § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.