

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/94/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201590
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8821201590.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú R. W., nar. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny U. W. M., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky V. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, L., na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, v konaní o osvojiteľnosti, t a k t o

rozhodol:

Súd v y s l o v u j e, že mal. R. W., nar. XX.XX.XXXX z matky V. W., nar. XX.XX.XXXX, je dieťa osvojiteľné.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.07.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že mal. dieťa R. W., nar. XX.XX.XXXX je dieťa osvojiteľné. Vo svojom návrhu uviedol, že aktuálne žije matka v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, s bratom, R. W., nar. XX.XX.XXXX a so svojím maloletým dieťaťom, H. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorej otec nie je známy. Príbuzní matky maloletej R. jej nedokážu vypomáhať finančne pri starostlivosti o ďalšie dieťa, pomáhajú jej pri starostlivosti o maloletú H.. Rodina býva v trojizbovom dome, kde má matka pre seba a maloletú H. zabezpečenú vlastnú izbu, zariadenú potrebným, základným nábytkom. Hygiena a čistota domácnosti sú na veľmi nízkej úrovni. Nikto z rodinných príbuzných neprejavil záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloletú R..

2. Matka s podaným návrhom vyjadrila súhlas.

3. Kolízny opatrovník mal. dieťaťa odporučil návrhu vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a starej matky, oboznámením návrhu na začatie konania, vyhlásenia, súhlasu na osvojenie dieťaťa, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou o prešetrení pomerov, uznesenia o neodkladnom opatrení sp. zn. 8P/93/2021 zo dňa 13.07.2021, lekáorskými správami o zdravotnom stave dieťaťa a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci:

5. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/93/2021 - 14 zo dňa 13.07.2021 o nariadení neodkladného opatrenia bola mal. R. W., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny U. W. M..

6. Z rodného listu maloletého dieťaťa vyplýva, že maloletá R. W. sa narodila dňa XX.XX.XXXX z matky V. W., nar. XX.XX.XXXX. Otec nie je v rodnom liste uvedený.

7. Z predloženého vyhlásenia - súhlasu na osvojenie dieťaťa je zrejmé, že matka V. W., nar. XX.XX.XXXX slobodne súhlasila s osvojením dieťaťa, narodeného 07.06.2021.

8. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č. k. 6P/8/2022 - 20 zo dňa 27.01.2021 nariadil u maloletej R. W., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny U. W. M.. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že mal. dieťa bolo na základe rozhodnutia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny U. W. M., nakoľko matka maloletého dieťaťa po pôrode dala súhlas na osvojenie maloletej R. bez vzťahu k určitým osvojiteľom, z dôvodu nepriaznivej životnej, sociálnej a ekonomickej situácie. Matka po umiestnení maloletej do Centra pre deti a rodiny neprejavila o maloletú žiadny záujem, svoj postoj k maloletej nezmenila. O maloletú neprejavil záujem ani nikto z príbuzných. Matka nemá zabezpečené vhodné sociálne a bytové podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa, nakoľko rodina žije v stiesnených podmienkach.

9. Matka vo svojej výpovedi uviedla, že žije v spoločnej domácnosti s svojou matkou. Má vyživovaciu povinnosť k mal. H. W., ktorá má X,X roka. Je slobodná, nezamestnaná, nemajetná. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je schopná postarať sa o mal. dcéru a súhlasí s tým, aby v budúcnosti bola osvojená.

10. Podľa výpovede starej matky jej dcéra žije s ňou v spoločnej domácnosti. Spoločnú domácnosť obýva aj jej manžel a syn vo veku XX rokov. Dcére sa pomáhajú starať o jej dcéru H.. Dcéra je bez príjmu a nechcú prevziať do starostlivosti aj ďalšie dieťa, pretože by to finančne nezvládli. Vnučka H. je zdravá, nemá žiadne zdravotné problémy a prospieva.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou vyplýva, že maloleté dieťa, R. W., nar. XX.XX.XXXX pochádza z družného vzťahu matky, V. W.C., nar. XX.XX.XXXX a doposiaľ neuvedeného otca. Maloletá R. sa narodila z 2. gravidity matky. Matka sa jej po pôrode vzdala, ušla z nemocnice a následne dňa 09.06.2021 podpísala pred pracovníkmi SPODaSK súhlas na osvojenie dieťaťa. Počas sociálneho šetrenia ako dôvod svojho konania uviedla neschopnosť postarať sa o ďalšie maloleté dieťa, nakoľko je v nepriaznivej životnej, sociálnej a ekonomickej situácii. V celodennej starostlivosti už má jedno maloleté dieťa, maloletú H.. Maloletá R. sa narodila z nesledovanej gravidity, nedisciplinovanej matke, ktorá sa jej po narodení zriekla. Maloletá R. bola týždeň po narodení pre vyslovené podozrenie na vrodenú chybu dieťaťa s možnými následkami preložené na vyššie pracovisko - Novorodeneckú JIS v Q.. Z lekárskej správy zo dňa 06.07.2021 od MUDr. X. T. V. vyplýva, že maloletá málokedy zaplače, má znížené svalové napätie, pije špeciálnu mliečnu formulu. Dieťa bude vyžadovať dlhodobé sledovanie u špecialistov, pravidelnú rehabilitáciu a vzhľadom k základnej diagnóze je pravdepodobné, že sa nebude psychomotoricky vyvíjať primerane k veku. Rodinu maloletého dieťaťa vedú v evidencii problémových rodín od roku 2019. Matka má ešte ďalšie maloleté dieťa, H. W.C., nar. XX.XX.XXXX. Aktuálne žije matka v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, s V. W., nar. XX.XX.XXXX a so Š. W., nar. XX.XX.XXXX, s bratom, R. W., nar. XX.XX.XXXX a so svojím maloletým dieťaťom. Stará matka maloletej R. je nezamestnaná, lieči sa na cukrovku a na zvýšený krvný tlak, starý otec je poberateľom invalidného dôchodku, má zdravotné problémy so zrakom a je pravidelne sledovaný v kardiologickej ambulancii. Príbuzní matky maloletej R. jej nedokážu vypomáhať finančne pri starostlivosti o ďalšie maloleté dieťa, pomáhajú jej pri starostlivosti o maloletú H.. Rodina býva v trojizbovom dome, kde má matka pre seba a maloletú H. zabezpečenú vlastnú izbu, zariadenú potrebným, základným nábytkom. Hygiena a čistota domácnosti sú na nízkej úrovni. Rodina žije v stiesnených podmienkach. Pre ďalšie maloleté dieťa nemá vytvorené vhodné podmienky na bývanie. Matka doposiaľ žiadnym spôsobom neprejavila záujem o maloletú R.. Záujem o zverenie maloletej R. do náhradnej osobnej starostlivosti síce prejavila sestra matky maloletého dieťaťa, Y. W., nar. XX.XX.XXXX, tá však nespĺňa predpoklady na to, aby maloletá R. bola zverená do jej starostlivosti. Jej rodinu vedú v evidencii problémových rodín od roku 2019 na základe podnetu od detskej ošetrojúcej lekárky vo veci zanedbávania starostlivosti o maloleté dieťa. Nikto z iných príbuzných nemá záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.

12. Podľa správy z Fakultnej nemocnice s poliklinikou R.. E.. C. U. T. zo dňa 20.07.2021, z očného vyšetrenia, je zrejmé, že očný nález u mal. dieťaťa je v norme.

13. V správe z ambulancie detskej neurológie zo dňa 28.07.2021 je uvedený záver, že na základe vyšetrenia lekár dospel k záveru, že dieťa je bez známkov svedčiacich pre ochorenie popísané v záverečnej správe.

14. V lekárskej správe od MUDr. E. F. z detskej neurologickej ambulancie zo 07.06.2021 je uvedený diagnostický záver ťažká PSM retardácia, pričom lekárka nevyvylúčila aj poruchu sluchu.

15. Zo správy Detskej fakultnej nemocnice v V. z 22.09.2021 vyplýva, že maloletá trpí ťažkým hypotonickým syndrómom a zaostávaním vývoja.

16. Podľa aktuálnej správy o zdravotnom stave mal. dieťaťa od MUDr. R. U., všeobecnej lekárky pre deti a dorast, stav maloletej sa mierne zlepšuje, prospieva, príjem potravy je bez ťažkostí. Intenzívne rehabilituje, predpokladá, že nebude nutné ju umiestniť v ústavnom zariadení. Prognóza je však stále neistá. Dieťa si vyžaduje denne intenzívnu rehabilitáciu a stimuláciu.

17. Podľa lekárskej správy z odboru genetiky zo dňa 09.02.2022 je zrejmé, že maloletá bola počas vyšetrenia pokojná. U dieťaťa je prítomný strabizmus vľavo, mierna hypotómia, dieťa pôsobí prívetivo a spokojne. Vyšetrenie bolo ukončené so záverom - iná porucha svalového tonusu u novorodenca.

18. Súd vec takto právne posúdil.

19. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

20. Podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

21. V zmysle § 137 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené. Ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

22. Berúc do úvahy výsledky vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u mal. R. W. sú splnené podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti, a preto návrhu s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia vyhovel.

23. Z vykonaných dôkazov je zrejmé, že v danom prípade sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu a vyslovením osvojiteľnosti je maloleté dieťa pre osvojenie „právne voľné“.

24. U maloletej bola rozhodnutím tunajšieho súdu nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny U. W. M.. Matka maloletého dieťaťa po pôrode dala súhlas na osvojenie maloletej R. bez vzťahu k určitým osvojiteľom, z dôvodu nepriaznivej životnej, sociálnej a ekonomickej situácie. Matka maloletej doposiaľ svoj súhlas neodvolala a po umiestnení maloletej do Centra pre deti a rodiny U. W. M. neprejavila o maloletú žiadny záujem, svoj postoj k maloletej nezmenila, odmieta ju prevziať do svojej starostlivosti. Vyslovenie osvojiteľnosti u mal. R. je predovšetkým v jej najlepšom záujme, pretože

sa jedná o maloleté dieťa v útlom veku, pričom neboli zistené žiadne skutočnosti brániace tomu, aby mohlo byť v budúcnosti osvojené.

Podľa aktuálnych lekárskejších správ sa zdravotný stav dieťaťa závažne zlepšuje a je predpoklad, že nebude nutné maloletú umiestniť v ústavnom zariadení.

25. Podľa ust. § 142 CMP súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

26. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.