

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 13Er/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215207027  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Varga, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2215207027.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 962, v konaní zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: T. N., R.. XX.X.XXXX, Z. XXXX/XX, A. I. - K. D., V. I., o vymoženie pohľadávky vo výške 513,22 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava, Popradská 70, pod sp. zn. 13Er/37/2015 (EX 1386/15) **z a s t a v u j e** .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn.: 13Er/37/2015-18 zo dňa 30.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 23CoE/55/2018-61 zo dňa 30.9.2019 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Predmetné uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 13Er/37/2015-18 zo dňa 30.11.2016 nadobudlo v spojitosti s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn.: 23CoE/55/2018-61 zo dňa 30.9.2019 právoplatnosť dňa 5.11.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil tak, ako to je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor trovy exekúcie do dnešného dňa nevyčísľil, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.