

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011248  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1120011248.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému M. R. Y., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 1. 3. 2022 v Bratislave, takto

### rozhodol:

M. R. Y. narodený XX. X. XXXX X. V., trvale bytom Ľ. XXXX/XX, Bratislava, t. č. v ÚVTOS Bratislava sa uznáva vinným, že

v bode 1/ bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej č. 5, pričom táto povinnosť mu bola uložená s poukazom na Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 0T/131/2019, zo dňa 27.9.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 27.9.2019, s nástupom určeným výzvou Okresného súdu Bratislava I najneskôr do dňa 14.10.2019 v čase od 8:00 hod. do 15:00 hod., pričom obvinený si výzvu na nástup do výkonu trestu osobne prevzal dňa 27.9.2019, a napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že má v stanovenej lehote nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, do ústavu bez vážneho dôvodu nenastúpil,

v bode 2/ od presne nezisteného času do 11:50 hod. dňa 23.9.2019 mal u seba 1 ks priehľadného igelitového vrecúška s tlakový uzáverom s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktorý po predvedení a poučení dobrovoľne vydal na Obvodnom oddelení Policajného zboru Staré Mesto - stred, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, nachádzajúcom sa na Štúrovej 15 v Bratislave, pričom znaleckým skúmaním bolo zistené, že v igelitovom vrecúšku sa nachádza biely kryštalický materiál s hmotnosťou 218 mg, s priemernou koncentráciou 76,4% hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 167 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá dvom obvyklým jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

v bode 1/ maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

a

v bode 2/ neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku

č í m s p á c h a l

v bode 1/ prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

a

v bode 2/ prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

v bode 1/

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

a

v bode 2/

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019, právoplatného 27. 9. 2019, ktorým bol obvinenému M. R. Y.X. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 9. 12. 2019, sp. zn. 4T/60/2019, právoplatného 13. 2. 2020, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného M. R. Y. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III z 11. 8. 2020, sp. zn. 6T/83/2020, právoplatného 26. 8. 2020, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného M. R. Y. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019,
- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 8. 2. 2021, sp. zn. 4T/124/2020, právoplatného 17. 6. 2021, ktorým bolo rozhodnuté, že u obvineného M. R. Y. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I z 27. 9. 2019, sp. zn. 0T/131/2019,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Prokurátor, ako aj obžalovaný (po porade s obhajcom) sa priamo na hlavnom pojednávaní 1. 3. 2022 vzdali práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie, obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech.

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.