

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 46EK/738/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118270400  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118270400.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36810894, so sídlom Panónska cesta 2, 85104 Bratislava-Petržalka, proti povinnej: L. L., B.. XX.XX.XXXX, X. T. XXX/XX, XXXXX U. B. X., o vymoženie 1418,91 Eur, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.05.2018 domáha od povinnej vymoženiu istiny vo výške 1418,91 Eur, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Trebišov č.k. 10C/51/2017-23 zo dňa 06.11.2017, vykonateľný dňa 28.11.2017. Poverením zo dňa 15.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Miroslav Zahorjan, so sídlom Štúrova 19, 04001 Košice, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 246EX 145/18.

2. Povinná doručil súdnemu exekútorovi dňa 21.08.2018 návrh na zastavenie exekúcie označený ako „ODVOLANIE SA K PLATOBNÉMU ROZKAZU Č. 10C/51/2017-23 zo dňa 06.11.2017 č. 246 EX 145/18-ZM“. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že dňa 12.04.2017 podala odvolanie na Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, kde požiadala o oddĺženie tejto sumy, pričom jej bolo vyhovené a ostatné pohľadávky vyrovnala, nakoľko ako uvádza za obdobie od 05.05.2010 do 31.01.2014 jej boli znížené poplatky vo výške 177,10 Eur na čiastku 65,73 Eur. Povinná tiež vyzýva súdneho exekútora. Aby vrátil na jej účet naspäť 700,- Eur.

3. Súdny exekútor doručil návrh povinnej na zastavenie exekúcie dňa 14.09.2018 súdu na rozhodnutie.

4. K návrhu povinnej na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril v podaní doručeným súdu 12.01.2019, kde uviedol, že, odvolanie povinnej považuje za neopodstatnené, nakoľko sa netýka pohľadávky priznanej platobným rozkazom č.k.10C/51/2017-23 zo dňa 06.11.2017, nakoľko podľa predložených podkladov od povinnej bol predmetom konania na Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Platobný výmer č. PV 301/00076/2017 zo dňa 27.03.2017, ktorý sa však týkal neuhradených preddavkov na verejné zdravotné poistenie.

5. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Povinná v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie namieta, že dňa 12.04.2017 podala odvolanie na Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, kde požiadala o oddĺženie tejto sumy, pričom jej bolo vyhovené a ostatné pohľadávky vyrovnala, nakoľko ako uvádza za obdobie od 05.05.2010 do 31.01.2014 jej boli znížené poplatky vo výške 177,10 Eur na čiastku 65,73 Eur. Exekúcia vedená súdnym exekútorom sa začala oprávnené a voči povinnej sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu platobného rozkazu Okresného súdu Trebišov č.k. 10C/51/2017-23 zo dňa 06.11.2017, vykonateľný dňa 28.11.2017. Povinná súdu nepreukázala žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, neplatnosť exekučného titulu, pričom súd zistil z návrhu oprávneného na vydanie platobného rozkazu, že odvolanie povinnej sa netýka pohľadávky priznanej platobným rozkazom č.k.10C/51/2017-23 zo dňa 06.11.2017 (ten sa týkal neuhradených nákladov na zdravotnú starostlivosť), ale zistil, že bol predmetom konania na Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Platobný výmer č. PV 301/00076/2017 zo dňa 27.03.2017, ktorý sa však týkal neuhradených preddavkov na verejné zdravotné poistenie. Ďalej súd pripomína, že vo vykonávacom konaní (exekučnom) súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia (v tomto prípade platobného rozkazu Okresného súdu Trebišov č.k. 10C/51/2017-23 zo dňa 06.11.2017), ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

15. Súd preskúmaním návrhu povinnej na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.