

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/99/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010667
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010667.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. mája 2024 takto

rozhodol:

obžalovaný:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Levoči, trvale bytom C. XXX, C., D.,
toho času v E. F. E., G.

uznáva sa za vinného, že

od presne nezistenej doby do 16:55 h dňa 14. júna 2022, do momentu zásahu polície v Levoči, na križovatke ulíc Nová a Predmestie, v blízkosti kaviarne Provence café prechovával u seba a inde 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s rozmermi 9,5x6 cm s obsahom bielej kryštalickej látky v množstve 4,40 g s obsahom 80,3% metamfetamínu (pervitínu) v množstve 3,533 g, z ktorého by bolo možné vyrobiť 44 obvykle jednorazových dávok drogy, ktoré sú spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, ktoré nezisteným spôsobom uložil v osobnom motorovom vozidle zn. AUDI A8, ev. č. H. XXXXX, v blízkosti ktorého sa v čase zásahu polície nachádzal, pričom metamfetamín (pervitín) je v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok

teda

- neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu inú psychotropnú látku ako uvedenú v odseku 1 čím spáchal

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3 Tr. zákona

za to mu ukladá

Podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 2 Tr. zákona, per analogiam § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 43 mesiacov (štyridsaťtri mesiacov).

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, písm. 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2,4 Tr. zákona súhrnný trest zákazu činností viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/106/2023 zo dňa 6.3.2024, právoplatného dňa 8.4.2024, ktorým mu bol podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona súhrnný trest zákazu činností viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní štyroch rokov a ktorým bol zrušený výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/6/2023 zo dňa 28.1.2023, právoplatného dňa 7.2.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.