

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011393
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221011393.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 28. februára 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. L., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., ul. Y. O.. XX, t.č. zamestnaný

je v i n n ý , ž e

dňa 18.11.2020 v čase okolo 12.00 hod. na príjazdovej ceste nachádzajúcej sa medzi sídliskom I. N. a nelegálnou osadou T. v Košiciach fyzicky napadol poškodenú X. R. tým spôsobom, že pravou rukou zovretou v päšť ju udrel do ľavej strany hrudníka, načo jej násilím z jej pravej zovretej päste zobral finančnú hotovosť vo výške 959,50 €, pričom sa jednalo o sociálne dávky menovanej vo výške 344,65 € a jej dcér X. K. vo výške 319,90€ a W. K. vo výške 294,95 €, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenej X. R. škodu v celkovej výške 959,50 €, pričom k ublíženiu na zdraví poškodenej nedošlo,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 188 ods. 1, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 20/2020 zo dňa 24.8.2021, právoplatný dňa 30.12.2021, ktorým mu bol za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený a bola mu stanovená skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému Y. L. povinnosť nahradiť škodu poškodenej X. R., nar. XX.X.XXXX v W., zomrelej dňa 26.8.2021, zastúpenej opatrovníkom L. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. - I. IX, prechodne bytom osada T., chatrč. č. 9, vo výške 959,50 € (deväťstopäťdesiatdeväť eur a päťdesiat centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.