

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010214
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010214.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenej M. C., narodenej XX. júna XXXX v K. nad K., trvale bydliskom G. XXXX/XX, G. V., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom 1. marca 2022 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvinenou M. C., narodenou XX. júna XXXX zo dňa 15.02.2022, č. k. 2Pv 468/21/3309-14 podľa ktorej obvinená uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že dňa 31.07.2021 v čase o 12.45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota Auris s EČV: T po vedľajšej ceste na ul. Novej v smere na hlavnú cestu na ul. Priemyselnú v obci Veľký Kolačín, kde pri vchádzaní do križovatky z vedľajšej cesty v smere na hlavnú cestu nedala prednosť cyklistovi M. B. A., ktorý prechádzal na bicykli po hlavnej ceste 111/1910, z jej pohľadu z pravej strany, pričom v jazdnom pruhu cyklistu došlo k stretu pravej bočnej časti osobného motorového vozidla vodičky a ľavej bočnej časti bicykla, následkom čoho cyklista spadol na vozovku a utrpel pri nehode zakrvácanie pod cievnatku v čelovej oblasti vpravo, roztrhnutie spony tonovej, zlomeninu krížovej kosti, poranenie arteria obturatória vpravo a krvný výron v oblasti močového mechúra, v dôsledku ktorých bol obmedzený na bežnom spôsobe života 70 dní, z toho 45 dní závažne a 25 dní menej závažne, a to v oblasti kontaktu so spoločenským prostredím, v oblasti komunikácie, v oblasti mobility a v oblasti nevyhnutných životných, hygienických a stravovacích úkonov, pričom obvinená svojim konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov tým, že ako vodič, ktorý prichádzal do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ nedal prednosť v jazde účastníkovi cestnej premávky prichádzajúcemu po hlavnej ceste, t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobila ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona,

č í m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na peňažný trest 600,- Eur (šesťsto).

Podľa § 56 odsek 3 Trestného zákona sa obvinenej pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal 17.02.2022 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 468/21/3309-14, ktorú uzatvoril dňa 15.02.2022 s obvinenou v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mala dopustiť obvinená, je predmetným prečinom. Obvinená sa k jeho spáchaniu priznala a spáchanie súčasne oľutovala. Následne na to uznala vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jej priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinená odpovedala na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-150/DI- TN-2021, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

inému z nedbanlivosti spôsobila ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.