

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 6C/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618200098  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4618200098.6

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: C. P., nar. XX.XX.XXXX, E. C. XX, XXX XX T. práv. zast. Advokátska kancelária JUDr. Slávik a partneri, s.r.o., so sídlom nám. M.R.Štefánika 3, 955 01 Topoľčany proti žalovanému : A. T., nar. XX.XX.XXXX, M. 7, XXX XX S., o určenie vlastníckeho práva na motocykel, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.01.2018 podal žalobca na tunajšom súde žalobu o určenie vlastníckeho práva na motocykel, ktorej bola pridelená spisová značka 6C/2/2017.
2. Listom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.12.2018 právny zástupca žalobcu oznámil súdu, že na Okresnom súde Rožňava priebeha v rovnakej veci konania, ktoré je evidované pod spisovou značkou 9C/1/2018, pričom účastníci a predmet sporu je rovnaký ako v tejto veci.
3. Okresný súd Rožňava, listom zo dňa 19.12.2018, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.12.2018 oznámil, že na Okresnom súde Rožňava prebieha konanie v rovnakej veci, ktorému bola pridelená spisová značka 9C/1/2018, žaloba napadla na Okresný súd Rožňava dňa 08.01.2018.
4. Z uvedeného zistenia vyplýva, že prejednaniu veci sp. zn. 6C/2/2018 bráni prekážka skôr začatého konania (sp. zn. 9C/1/2018 - Okresný súd Rožňava) - litispendencia v zmysle § 159 CSP.
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
8. Ustanovenie § 159 CSP, vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

9. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Inak povedané, nemôže o tom istom spore (napr. o spore rovnakého žalobcu a žalovaného o zaplatenie rovnakej faktúry) súčasne prebiehať viac súdnych konaní a prednosť má to konanie, ktoré začalo skôr.

10. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na súde (ktoromkoľvek) prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

11. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja.

12. O tie isté strany ide aj vtedy, ak v konaní vystupujú nositelia práv z rovnakého právneho vzťahu v opačnom procesnom postavení, a tiež vtedy, ak v neskoršom konaní vystupujú právni nástupcovia strán.

13. Totožnosť predmetu konania je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený (t.j. ak je založený na rovnakých skutkových okolnostiach a rovnakom právnom dôvode). Podmienky totožnosti strán a totožnosti predmetu konania musia byť splnené súčasne (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20. októbra 2011, sp. zn. 5 Cdo 280/2010).

14. V prípade konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/2/2018 sa jedná, v zmysle citovaného ustanovenia o prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie) vzhľadom k tomu, že na Okresnom súde Rožňava sa vedie konanie pod sp. zn. 9C/1/2018, ktoré bolo začaté dňa 08.01.2018 (podané na Okresnom súde Rožňava), a konanie vedené pod sp. zn. 6C/2/2018 sa týka tej istej veci, uplatňuje sa v ňom ten istý nárok, týka sa tých istých účastníkov konania a toho istého predmetu sporu a bolo začaté neskôr teda dňa 12.01.2018, ako už skôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 9C/1/2018 na Okresnom súde Rožňava. Prekážka skôr začatého konania je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, na ktorú musí súd prihliadať v každom období konania z úradnej povinnosti.

15. Po zistení prekážky - litispendencie v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/2/2018, súd konštatoval, že v tomto konaní existuje neodstrániteľná prekážka konania, a preto s poukazom na ustanovenie § 159 CSP, s použitím § 161 ods. 1,2 CSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a konanie v tejto veci zastavil.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania