

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/70/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118011483
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118011483.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z jeho predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Pauly Michelovej a Bc. Romana Pavlíka, v trestnej veci obžalovaného O. A., na hlavnom pojednávaní konanom 15. januára 2019 v Trenčíne, takto

rozhodol:

Obžalovaný O. A., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom C. U. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava,

je vinný, že

dňa 14.07.2018 v čase asi o 12:00 hod. v Trenčíne v parku nachádzajúcom pri železničnej stanici pristúpil k poškodenému V. B., viackrát mu slovne povedal „naval' mi tie prachy, daj mi 150,- €“ načo mu poškodený povedal, že on mu nemá prečo vracať peniaze, lebo že si od neho žiadne peniaze nepožičal a ako poškodený stál, obvinený O. A. mu rukou z jeho pravého vrecka vytiahol jeho dotykový mobilný telefón zn. LENOVO MOTO E4+, zlatej farby, IMEI: 59556080333196, ktorý bol vložený v plastovom obale, opätovne poškodenému V. B. povedal „vráť mi tých 150,- € a potom ti vrátim telefón,“ načo mu poškodený povedal, že nemá pri sebe žiadne peniaze a následne nato si obvinený O. A. povytiahol tričko tak, že poškodenému ukázal rukoväť plastovej repliky strelnej zbrane a povedal mu, „či ju chce pocítiť,“ načo sa poškodený V. B. zľakol a z obavy o svoj život a zdravie z miesta odišiel privolať pomoc, čím poškodenému V. B. spôsobil škodu odcudzením telefónu 122,- € napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T 26/2017 zo dňa 06.06.2017, právoplatným dňa 27.6.2017 odsúdený za prečin krádeže podľa 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T 21/2014 zo dňa 24.02.2014, právoplatným dňa 24.02.2014, odsúdený pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b), c) Trestného zákona a iné,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

- iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a čin spáchal závažnejším spôsobom konania
- so zbraňou,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

- zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 5, odsek 8 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody 56 (päťdesiatšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to plastovej zbrane čiernej farby zn. LORCIN, model L 38, 38 CAL-AUTO, pričom podľa § 60 odsek 5 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T 21/2018 zo dňa 13.11.2018, právoplatného dňa 13.11.2018, ktorým bol obžalovaný odsúdený za spáchanie prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na trest odňatia slobody 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.01.2019 sa obžalovaný, obhajca ako aj prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, tento rozsudok v súlade s § 172 odsek 2 Tr. poriadku neobsahuje odôvodnenie.

- prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

- iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a čin spáchal závažnejším spôsobom konania
- so zbraňou,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.