

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5Csp/123/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021204256
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0021204256.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobcu ANTIK Telecom s.r.o., IČO: 36 191 400, Čárskeho 10, Košice - Sever, zastúpeného ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman, spoločnosť s ručením obmedzeným, IČO: 36 588 725, Rázusova 1, Košice - Juh proti žalovanej T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.. G.. W. XX/XX, F. B., o zaplatenie 45,84 eur s príslušenstvom t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 45,84 eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 22,92 eur od 18.01.2021 do zaplatenia, zo sumy 22,92 eur od 16.02.2021 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi 100 % náhradu trov konania o výške ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd z r u š u j e platobný rozkaz č. k. 5Csp 123/2021-31 zo dňa 21.10.2021 v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 45,84 eur s príslušenstvom titulom poskytnutých telekomunikačných služieb.

2. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť, preto ho súd v súlade s § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila a dňa 01.03.2022 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 219 ods. 3 CSP.

3. Súd vykonaným dokazovaním zistil tento skutkový stav:

4. Zo žalobného návrhu na č. l. 1 - 2 spisu, zo zmluvy o pripojení na č. l. 3 - 4, z preberacieho protokolu na č. l. 5, z faktúry č. 0184980228 na č. l. 5, z dohody o ukončení zmluvy na č. l. 7, z dodatku k zmluve o pripojení na č. l. 7, všeobecných zmluvných podmienok na č. l. 8 a nasledujúcich, ako aj z ostatného spisového materiálu súd zistil, že žalobca uzavrel so žalovanou dňa 21.02.2020 zmluvu č. 20/1569/0016 (164594) o zriadení a poskytovaní pripojenia k sieti internej, zriadení a poskytovaní verejnej telefónnej služby a zriadení služby Tango digitálna televízia, VS 0184980228 s miestom poskytovania služby U.. G.. W. XXX, F. B.. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú. Na základe uvedenej zmluvy sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanej telekomunikačné služby, pričom žalovaná sa zaviazala za tieto služby dohodnutým spôsobom platiť. Žalovaná sa takto zaviazala za službu internet platiť mesačne po 17,92 eur a za služby Tango DTV platiť žalobcovi pravidelný mesačný poplatok podľa platnej tarify Tango digitálna televízia.

5. Z faktúry 9164594251 zo dňa 03.01.2021 súd zistil, že žalobca fakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 01.12.2020 do 31.12.2020 za službu Štandard 17,92 eur a za službu Tango DTV 5,- eur, spolu 22,92 eur. Faktúra bola splatná 17.01.2021.

6. Z faktúry č. 9164594252 zo dňa 01.02.2021 súd zistil, že žalobca fakturoval žalovanej za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie od 01.01.2021 do 31.01.2021 za službu Štandard 17,92 eur a za službu Tango DTV 5,- eur, spolu 22,92 eur. Faktúra bola splatná 15.02.2021.

7. Žalovaná si povinnosť vyplývajúcu z predložených faktúr neuhradila a takto žalobcovi ostala dlžná za mesiace december 2020 a január 2021 spolu sumu 45,84 eur.

8. Žalobca výzvou na zaplatenie zo dňa 29.06.2021 vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy v lehote do 7 dní od doručenia tejto výzvy, žalovaná však na túto výzvu nereagovala.

9. Podľa § 44 ods. 1, 2, 3, 4 zákona č. 351/2011 Z. z. zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme. Zmluva o poskytovaní verejných služieb musí obsahovať

a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu podľa § 15 ods. 2,

b) popis poskytovaných služieb, najmä informácie o

1. prístupe k službám tiesňového volania a lokalizačným údajom vrátane obmedzení pri poskytovaní služieb tiesňového volania,

2. obmedzeniach týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania v súlade s osobitnými predpismi,

3. minimálnej ponúkanej úrovni kvality služieb, najmä lehotu prvého pripojenia k sieti alebo iné ukazovatele, ak tak určí úrad podľa § 46,

4. postupoch podniku pri meraní a riadení prevádzky zameraných na zamedzenie preťaženia sieťového spojenia a informácie o tom, ako môžu tieto postupy vplyvať na kvalitu služieb,

5. druhoch servisných služieb, podporných služieb a kontaktné údaje na tieto služby,

6. obmedzeniach, ktoré podnik zavedie na používanie dodaných koncových zariadení,

c) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

d) podrobnosti o cenách vrátane prostriedkov, ktorými je možné získať aktuálne informácie o platných cenách, servisných poplatkoch, ponúkané spôsoby platby a rozdiely v nákladoch účastníka súvisiace so spôsobom platby,

e) informácie o termínoch a spôsobe fakturácie za poskytnuté služby,

f) čas trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podmienky jej predĺženia a ukončenia vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby, ktoré sa musia splniť v záujme využívania výhod z akcií na podporu predaja, poplatkov súvisiacich s prenosom čísel a iných identifikátorov, poplatkov splatných pri ukončení zmluvy o poskytovaní verejných služieb a náhrady nákladov súvisiacich s koncovými zariadeniami,

g) spôsoby odškodnenia a systémy úhrad, ktoré sa uplatnia v prípade nesplnenia zmluvne dohodnutej úrovne kvality služieb,

h) spôsob urovnávania sporov podľa § 75, druhy opatrení, ktoré môže podnik prijať v prípade narušenia bezpečnosti alebo integrity siete, alebo v prípade jej ohrozenia alebo poškodenia. Údaje uvedené v odseku 2 môžu byť uvedené v ktorejkoľvek súčasti zmluvy o poskytovaní verejných služieb vrátane všeobecných podmienok alebo cenníka; to neplatí pre údaje, ktoré musia byť výslovne uvedené priamo v písomnom vyhotovení zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak je zmluva o poskytovaní verejných služieb podľa odseku 1 písomná:

i) lehotu prvého pripojenia k sieti,

j) obmedzenia, ktoré podnik zavedie na používanie podnikom dodaných koncových zariadení účastníkovi,

k) možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

l) cenu alebo zdroj, spôsob a možnosti získania informácií o cene,

m) informáciu o zúčtovacom období a spôsobe fakturácie v prípade fakturovaných služieb,

n) čas trvania zmluvy vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby. Ak sa účastník, ktorým je fyzická osoba, zaviazal využívať určitú verejnú službu podniku počas určitého minimálneho obdobia, nesmie toto obdobie pri prvom uzavretí zmluvy o poskytovaní danej verejnej služby presiahnuť 24 mesiacov; podnik je zároveň povinný poskytnúť užívateľovi možnosť uzatvoriť zmluvu o poskytovaní verejných služieb, pri ktorej toto obdobie nepresiahne 12 mesiacov. Bez ohľadu na minimálne obdobie platnosti zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podnik je povinný zabezpečiť, aby zmluvné podmienky a postupy pri ukončení zmluvy neodrádzali účastníka od zmeny poskytovateľa služieb.

10. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

11. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. účinného ku dňu 18.01.2021 bola výška úrokov z omeškania dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. 5 %.

12. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená zmluva o poskytovaní telekomunikačných služieb, na základe ktorej bola žalovaná povinná platiť mesačné úhrady za poskytované služby. Žalobca preukázal, že mu žalovaná nezaplatila za poskytnuté služby ku dňu rozhodnutia súdu celkovú sumu 45,84 eur.

13. Pretože žalovaná je doposiaľ v omeškaní s platením peňažného záväzku voči žalobcovi, žalobca má právo aj na úroky z omeškania. Nárok na úroky z omeškania mu vznikol z jednotlivých faktúr od ich dátumu splatnosti.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že ich žalobcovi priznal. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.