

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/92/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203094
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Svoreňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715203094.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, Žilina proti povinnému P.V. K., G.. XX.XX.XXXX, K. K. XX, vedenej pod sp. zn. EX 1768/2015 exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60 (nástupcom exekútorky JUDr. Anetty Demešovej) o uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 72,02 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Poverením zo dňa 17.03.2015 súd poveril exekútoru JUDr. Anettu Demešovú vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 7C/54/2014 - 90 zo dňa 18.06.2014.
2. V priebehu exekúcie exekútorka súdu oznámila, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
3. Z Obchodného vestníka súd následne zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/269/2018 zo dňa 11.04.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 17.04.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka P. K., G.. XX.XX.XXXX, K. K. XX, ktorý je povinným v predmetnej exekučnej veci.
4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
5. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.
6. Z dôvodu, že predmetom vymáhania v exekučnom konaní je pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a ods. 1 písm. a/), súd exekúciu zastavil s poukazom na ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.
7. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Exekútorka trovy exekúcie nepožadovala, preto súd rozhodol tak, že exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Zvolen. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.