

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818205946
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818205946.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: X. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, XXX XX A., proti druhému manželovi: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, XXX XX A., za účasti maloletého U. Z., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolízny opatrovníkom, v konaní o rozvod manželstva s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 19.12.2018 domáha rozvodu manželstva s príslušenstvom. Týmto podaním sa na tunajšom súde začalo konanie vedené pod spisovou značkou 9P/62/2018.
2. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/59/2018 sa matka maloletej domáha rozvodu manželstva s príslušenstvom. Konanie sp. zn. 5P/59/2018 sa začalo dňa 14.12.2018.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.
5. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. V citovanom zákonom ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania. Totožnosť predmetu je daná v prípade, ak predmetom druhého, neskôr začatého konania je ten istý nárok, ktorý je uplatňovaný

už v prvom konaní. Totožnosť nároku nemôže byť posudzovaná len podľa žalobného návrhu, ale tiež podľa právneho dôvodu. Týmto dôvodom je právny pomer, o ktorý navrhovateľ svoj nárok opiera a ktorý vychádza najavo zo súhrnu skutočností, ktoré navrhovateľ tvrdí na odôvodnenie svojho nároku.

8. Súd po preštudovaní spisov sp. zn. 5P/59/2018 a 9P/62/2018 zistil, že konanie začaté na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/62/2018 na základe podania otca maloletého podané na tunajšom súde dňa 19.12.2018 sa týka tých istých účastníkov konania, jedná sa o rovnaký predmet konania a vychádza z rovnakých skutkových okolností ako konanie začaté na tunajšom súde na návrh matky maloletého, ktoré sa vedie pod sp. zn. 5P/59/2018. Nakoľko konanie 9P/62/2018 sa začalo na tunajšom súde neskôr ako konanie 5P/59/2018, súd je toho názoru, že v predmetnom konaní ide o taký nedostatok podmienky konania - litispendencia, ktorý nemožno odstrániť. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§ 357 písm. d) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)