

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/126/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010752
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8318010752.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. 1. 2019 vydáva

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

S. G. V. D. L. M. , J.. XX. X. XXXX I. H. J. U., Y. G. E., Y.. Č.. G. H. J. U., Q., G. K. W.É. XXX

je v i n n ý , že

dňa 17. 8. 2018 v čase okolo 03.00 hod sa prechádzal po peróne, krytom nástupišti železničnej stanice v Humennom, kde zbadal na lavičke ležať a spať jemu neznámu osobu, pričom si všimol, že z vrecka nohavíc jej trčí nejaký mobil, kde využil spánok jemu neznámej osoby, pristúpil k nej a odcudzil z predného vrecka nohavíc na lavičke ležiaceho a spiaceho S. Š. jeho mobilný telefón, ktorý mal pri sebe zn. SAMSUNG Galaxy J3 čiernej farby, výrobné číslo N. V., F.: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím takto svojím konaním spôsobil pre majiteľa uvedeného mobilného telefónu poškodeného S. Š. škodu odcudzením vo výške 100,- eur, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/40/2018 zo dňa 29. 3. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. 4. 2018 bol odsúdený aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obžalovaného podľa § 42 Tr. zákona, lebo súd má za to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/124/18 zo dňa 9. 10. 2018 odňatia slobody v trvaní 1 roka a 3 mesiace nepodmienečne so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, je na prevýchovu a nápravu obžalovaného dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.