

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222201582
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222201582.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. D., X.. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, Hlavná 28/137, Slovenské Nové Mesto, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: V. D., X. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. - B.Á. t.č. Z. H. R. Y. F. a otca neuvedeného, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Dočasne zveruje maloleté dieťa E., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, Hlavná 28/137, Slovenské Nové Mesto.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného pred Okresným súdom Košice II pod sp. zn: 17P/18/2022.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Košice II dňa 15.02.2022 navrhovateľ žiadal nariadiť neodkladné opatrenie pred nariadením ústavnej starostlivosti, ktorým súd dočasne zverí maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto (ďalej len „Centrum“). Zároveň podal aj návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej. Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola umiestnená do dočasnej starostlivosti Centra uznesením o neodkladnom opatrení Okresného súdu Košice II zo dňa 17.12.2020, sp. značky: 17P/194/20020-10. Dôvodom umiestnenia bolo zanedbávanie starostlivosti o dieťa zo strany matky, dieťa bolo podvýživované, hospitalizované v Detskej fakultnej nemocnici. Maloletá bola prijatá do Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto dňa 8.1.2021, bola plačlivá, hmotnosť dieťaťa pri prijatí bola 5985 gramov. Dňa 16.2.2021 bola váha maloletej už 8 kg a naďalej stúpa. Maloletá E. má veľký apetít, chutí jej všetko, bez výraznejších problémov prijíma potravu. V oblasti psychomotorického vývinu robí pokroky. Je to veselé dieťa, s dospelými sa cíti bezpečne. Cez obed spí 2-3 hodiny. Býva v centre so svojimi sestrami R. D., X. D.A. a O. R., ktoré sú umiestnené dlhodobo v ústavnej starostlivosti v tomto zariadení. Medzi sestrami vznikol vzájomný citový vzťah a podieľajú sa na starostlivosti o maloletú. Spolu trávajú voľný čas. V ústavnej starostlivosti centra je umiestnená aj sestra Y.. Ďalší toho času plnoletí súrodenci maloletej boli tiež umiestnení v ústavnej starostlivosti a to: H. L.Z., H. D. C. C. D.. Maloletý Z. D. bol zverený do pestúnskej starostlivosti. Maloletá za celý rok urobila rýchle pokroky vo vývine. Veselo behá, chodí sama, nepotrebuje pomoc pri chôdzi po schodoch. Opakuje činnosti po starších deťoch. Rozpráva, niektoré slová jej nerozumieť, ale učí sa a snaží sa slová zopakovať. V decembri 2021 bola krátkodobo hospitalizovaná v Nemocnici s poliklinikou Trebišov pre akútny zápal hrtana a priedušnice. U matky sú dlhodobo vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately formou terénnej sociálnej práce. Rodine bola poskytovaná pomoc a podpora na predchádzanie umiestneniu detí. Matka bola opakovane motivovaná a nabádaná k rozvoju jej rodičovských zručností a kompetencií, rodina bola zapojená do programu priorít

úradu, ktorých cieľom bolo sledovať a posilňovať rodičov v uplatňovaní osvojených vzorcov správania, k zvládaniu záťažových situácií a k zodpovednejšiemu prístupu k rodine a deťom. S rodinou pracovala aj n.o. X.. Matka sa na úrad dostavila dňa 18.6.2021 so žiadosťou o resocializačný príspevok. Uviedla, že dňa 17.6.2021 bola prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, kde si odpykávala trest za výživné. Deťom zaslala z výkonu trestu odňatia slobody do centra dva listy, a to dňa 10.3.2021 a 26.4.2021. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody matka spolu s druhom mal. E. a jej sestry navštívila v centre pre deti a rodiny dňa 21.6.2021. Ďalší termín návštevy mala dohodnutý o týždeň, ale do centra sa nedostavila. Ústne deklaruje záujem o návrat maloletej E. do jej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 25.8.2021 sp. zn.: 17P/194/2020-88, súd rozhodol o výchovnom opatrení na zabezpečenie odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej, pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny, Hlavná 28, Slovenské Nové Mesto, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.9.2021. Matka prišla na návštevu do centra aj dňa 20.10.2021, ale z dôvodu, že partner matky bol pozitívny, návšteva nebola zrealizovaná. Deťom priniesla darčeky. Od tej doby matka v centre deti nenavštívila a neprejavila o deti záujem žiadnou formou, ani telefonicky. V rodinnom prostredí sú aj naďalej vykonávané opatrenia formou terénnej sociálnej práce a poskytované odborné poradenstvo. Matka v súčasnosti žije v lokalite H. R. v F. v svojpomocne postavenej chatke, ktorá pozostáva z jednej izby zariadenej základným nevyhnutným vybavením. Rozširujú si miesto pred vstupom do chatky, ktorá má slúžiť ako prechodová miestnosť k hlavnej izbe. Žije s druhom E. V.F. a ich maloletým synom E. V.. Starostlivosť o dieťa zabezpečujú obidvaja rodičia. Voči matke je vedené trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby pre skutok, ktorého sa mala dopustiť voči svojej dcére mal. E. D., nar. XX.XX.XXXX. Úrad listom zo dňa 8.2.2022 vyhodnotil výchovné opatrenie ako neúčinné, nakoľko matka si svoje rodinné, bytové a sociálne pomery doteraz neupravila tak, aby sa maloletá E. mohla vrátiť do jej starostlivosti. O dieťa v centre neprejavuje pravidelný záujem. Trestné stíhanie voči matke nie je ukončené. Z uvedených dôvodov rozhodol, že zotrvanie dieťaťa v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto aj po uplynutí výchovného opatrenia je v záujme a prospech maloletej. Na základe vyššie uvedených skutočností a s prihliadnutím na to, že doba uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 17.3.2022 navrhovateľ žiada neodkladným opatrením dočasne zveriť maloletú do starostlivosti Centra.

2. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

3. Podľa ust. § 1 C.m.p. podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 C.s.p. súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa ust. § 331 ods. 1 C.s.p. návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

13. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybné preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci maloletého dieťaťa je dôvodný. Z podaného návrhu vyplýva, že nariadené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, nakoľko v rodine maloletej nedošlo k úprave pomerov. Matka aktuálne nie je spôsobilá zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú. Je voči nej vedené trestné stíhanie vo veci týrania blízkej a zverenej osoby, a to práve vo vzťahu k maloletej, ktoré ku dňu podania návrhu nebolo ukončené. I keď matka verbalizovala záujem o maloletú, počas jej umiestnenia ju v ústavnom zariadení navštívila iba raz. V Centre sú umiestnené aj sestry maloletej, s ktorými maloletá nadviazala vzájomný citový vzťah. Súd má za to, že aktuálne je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho zotrvanie v ústavnom zariadení, nakoľko matka doposiaľ neupravila svoje bytové, sociálne a majetkové pomery, v minulosti hrubo zanedbávala starostlivosť o maloletú, čím ohrozila jej život a zdravie. Maloletá v starostlivosti zariadenia prosperuje, upevňuje a rozvíja svoje vzťahy s najbližšími príbuznými. Vychádzajúc z uvedeného má súd za to, že navrhovateľ osvedčil naliehavú potrebu zásahu do pomerov maloletej nariadením neodkladného opatrenia. Vzhľadom na to sú rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

15. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ podal zároveň aj návrh vo veci samej, v zmysle § 330 ods. 1 C.s.p., súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.