

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200396
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622200396.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. S., t. č. Centrum pre deti a rodiny F., Ul. Š. N. XXX/XX, XXX XX F., dieťa matky: P. P., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom S., F. O. Č.. XXX, otcovstvo neuznané, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d' u j e** neodkladné opatrenie, ktorým ukladá Centru pre deti a rodiny F., Š.. N.O. XXX/XX, XXX XX F., povinnosť odovzdať maloletého X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. S., t. č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., Š.. N. XXX/XX, do starostlivosti pracovníkov Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny X., T. X, XXX XX X., s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.02.2022 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie nad maloletým X. P., a to pobyť v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu - Centrum pre deti a rodiny X., T. X.

Návrh Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany odôvodnil tým, že správanie maloletého Samuela sa výrazne zhoršilo, pretrvávajú poruchy správania, maloletý je naďalej agresívny voči deťom ako aj voči vychovávateľom, a na základe odporúčania MUDr. P. L. je žiadúce aj z dôvodu diagnostikovania maloletého jeho umiestnenie do zariadenia so sprísneným režimom typu liečebno-výchovné sanatórium.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11P/16/2022, pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:

3. Maloletý X. je dieťaťom narodeným mimo manželstva matke P. P., nar. XX.XX.XXXX, otcovstvo uznané nemá, jeho otcom je údajne L. Ž., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý X. má súrodencov D. P., nar. XX.XX.XXXX, T. P., nar. XX.XX.XXXX a X. Ž., nar. XX.XX.XXXX - jediná, pri ktorej bolo uznané otcovstvo. Pre zanedbávanie starostlivosti zo strany matky boli starší dvaja súrodenci umiestnení v roku 2012 do T. P. a bola im nariadená ústavná starostlivosť. V záujme detí sa následné ústavná starostlivosť vykonávala s účinnosťou od 01.02.2017 v T. S.. Ústavná starostlivosť nad oboma deťmi bola zrušená v roku 2018 a zároveň bolo nad ich výchovou nariadené výchovné opatrenie - dohľad na dobu šesť mesiacov. Situácia v domácnosti bola po návrate detí stabilizovaná. V roku 2020 sa situácia v rodine opäť zhoršila a to tak, že maloleté deti X. a T. vyjadrili požiadavku opätovne sa vrátiť do T. z dôvodu zanedbania starostlivosti zo strany matky, údajný otec sa v tom čase nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom na vyhrotenú situáciu v rodine a neschopnosť matky sa riadne starať o svoje deti, bol na súd podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia, ktorým sa deti umiestnili do CDR F. na dobu šesť mesiacov. Matka o deti od začiatku ich pobytu javí len minimálny záujem, nekontaktuje ich, absolvovala

krátkodobé liečenie na psychiatrii vo Q. N.. Z priebežných správ CDR F. vyplýva, že deti sa adaptovali veľmi dobre, menší súrodenci v rámci svojho vývoja robia veľké pokroky, avšak u maloletého X. sa oproti príchodu do centra správanie postupne zhoršovalo. Bola mu nasadená medikamentózna liečba predpísaná psychiatrickou, čo však malo len krátkodobý účinok. Vzhľadom na nedostatočný efekt liečby a pretrvávajúce poruchy správania bol maloletý X. hospitalizovaný na detskom oddelení Psychiatrickej nemocnice v O.. Aj po návrate z hospitalizácie sa však správanie maloletého výrazne zhoršilo a bolo nutné riešiť danú situáciu hospitalizáciou maloletého v T. M. odo dňa 02.07.2021.

Na základe rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 8P/23/2021 zo dňa 06.10.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 29.10.2021, bola nad maloletými deťmi P. a to D., X., T. a X. Ž. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR F..

Hospitalizácia maloletého X. v T. M. bola ukončená dňa 14.12.2021. Od návratu z T. M. sa naďalej vyskytuje u maloletého X. agresívne správanie voči deťom ako aj voči vychovávateľom. Zo záverov pedopsychiatrického vyšetrenia u MUDr. P. L. v F. zo dňa 13.01.2022 vyplýva, že vzhľadom k pretrvávajúcim problémom v správaní, ošetrojúca lekárka odporúča umiestniť maloletého do zariadenia so sprísneným režimom - liečebno-výchovné sanatórium.

Maloletý X. je v súčasnosti žiakom šiesteho ročníka Základnej školy na ulici Š. v M.. V období uzavretia škôl sa vzdelával prostredníctvom aplikácie Edupage, od začiatku musel byť však pravidelné kontrolovaný. Za nevhodné správanie sa na vyučovacích hodinách mu bolo udelené pokarhanie riaditeľom školy.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny F. zo dňa 11.01.2022 vyplýva, že maloletý X. je v CDR Prievidza umiestnený od 25.08.2020.

X. bol prijatý do centra spolu s tromi súrodencami. Starší D. je umiestnený spolu so X. na samostatnej skupine pracoviska M.. Mladší súrodenci X. a T. sú v starostlivosti profesionálnej rodiny.

Maloletý X. si počas prezenčného vzdelávania zámerné nechával v škole učebnice, zošity, na školu veľa nadával. Maloletý neovláda pravopis, nepoužíva interpunkčné znamienka, čítanie je s chybami. Násobilku aj ručičkové hodiny ovláda a vie pracovať s notebookom a poradí aj mladším deťom. Na koncoročnom vysvedčení v 5. ročníku mal jednu známku dostatočnú do slovenského jazyka. Za nevhodné správanie sa na vyučovaní mu bolo udelené pokarhanie riaditeľom školy.

Maloletý sa po príchode do centra rýchlo začlenil do kolektívu skupiny. S deťmi trávil voľný čas na dvore, hrával s nimi futbal, basketbal, navštevoval posilňovňu. Je komunikatívny, vie poprosiť, poďakovať, pomôcť, nemá problém s prácou v kuchyni ani na dvore, vidieť, že bol do týchto prác zapájaný v domácom prostredí. Veľakrát sa vyjadril, že sa musel postarať o mladších súrodencov, pripraviť jedlo, prebaľiť, uspať ich. Vie samostatne zhotoviť nenáročné jedlo, aj v prácach v areáli je šikovný, nemá problém pozametať, odhrať sneh, umyť okno, často sa pýta, s čím treba pomôcť, pomôže aj mladším deťom, záleží však akú má náladu, pretože jeho správanie je veľmi kolísavé. Po príchode do centra mal časté výbuchy, ktoré súviseli s jeho rodinou, je hlboko zranený, hnevá sa na rodičov, hlavne na matku a to sa prejavuje v jeho správaní. Ak príde do tohto stavu veľmi nadáva, bije sa s bratom, útočí na deti, pľuje, trieska do nábytku, váľa sa po zemi a vydáva zvláštne zvuky. Znížená frustračná tolerancia má za následok búrlivé reakcie aj na najmenší podnet. Toto správanie vyústilo návrhom pedopsychiatra na hospitalizáciu, ktorá sa realizovala v PN O. v čase od 30.03.2021 do 07.05.2021. Po návrate z hospitalizácie bol pripravený poslúchať, neriešiť veci bitkou. Po týždni sa jeho správanie začalo opäť zhoršovať, začalo to bitkami s bratom, následne začal byť opäť agresívny k mladším deťom. Svoje správanie ospravedlňoval tým, že ho deti provokovali. Svoj podiel viny si neuvedomoval, pozornosť si vynucoval krikom, báchaním do nábytku, vyhrážkami zabitím, sebaublížením, nadávkami deťom aj dospelým. Voči vychovávateľom začal byť postupne verbálne agresívny, vyhrážal sa, že všetkých pozabíja, škaredo im nadával. Malé deti v skupine mali z neho strach a hľadali pomoc u dospelých. Po intervenciách zo strany zamestnancov centra sa jeho správanie zlepšilo vždy len na krátko. Jeho psychický stav bol opakovane konzultovaný s pedopsychiatrom a následne bola odporúčaná dlhodobejšia liečba v T. M., n. o. Do liečebne X. nastúpil dňa 02.07.2021 a zotrval tam do 14.12.2021. Od návratu z T. M. sa v X. správaní vyskytlo v krátkej dobe niekoľko výbuchov, zaútočil na mladšieho chlapca, v hneve ho kopol do chrbta, dievča udrel pästou do hlavy. Naďalej sa vyskytuje verbálna agresia voči deťom aj vychovávateľom a z tohto dôvodu je dlhodobý pobyt maloletého v zariadení typu - liečebno-výchovné sanatórium potrebný.

Na záver sa v správe uvádza, že maloletý X. udržiava s otcom, ktorý je momentálne v ÚVTOS D. písomný kontakt. Matka o syna nejaví záujem a rovnako ani on nemá záujem o kontakt s ňou, na jej adresu sa vyjadruje negatívne. Matka sa s pracoviskom M. po dobu umiestnenia X. nekontaktovala.

5. Dňa 16.02.2022 Súkromné liečebno-výchovné sanatórium X. - Centrum pre deti a rodiny X. dalo súhlas k umiestneniu maloletého X. P. za účelom odbornej diagnostiky do ich zariadenia.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 37 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Súd po vykonanom dokazovaní a oboznámení sa s pripojenými listinami dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú, pričom z vyššie priblížených skutočností je zrejme, že správanie maloletého X. sa výrazne zhoršilo, pretrvávajú poruchy správania,

maloletý je naďalej agresívny, a preto, aj z dôvodu odbornej diagnostiky maloletého a na základe odporúčania pedopsychiatričky MUDr. P. L. je momentálne žiadúce, aby bol maloletý umiestnený do zariadenia so sprísneným režimom typu liečebno-výchovné sanatórium.

18. Na základe uvedených skutočností súd návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel a rozhodol tak, že uložil Centru pre deti a rodiny F. povinnosť odovzdať maloletého X. P. do starostlivosti pracovníkov Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny X., s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).