

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7OdS/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118204266
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Muráriková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5118204266.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. I. XXX, XXX XX E. I., správcom ktorého je: JUDr. Anna Machajdová, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany, značka správcu: S533, v konaní o určení splátkového kalendára, takto

rozhodol:

I. Dlžníkovi: L. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. I. XXX, XXX XX E. I., určuje splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov každému jeho nezabezpečenému veriteľovi 65 % z pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z.).

II. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom určeným dlžníkovi uspokojené, vrátane dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na určenie splátkového kalendára, doručeným súdu elektronicky dňa 26.02.2018, sa navrhovateľ - dlžník domáhal svojho oddlženia splátkovým kalendárom, s poukazom na to, že je platobne neschopný. K návrhu pripojil svoj životopis obsahujúci aj opis jeho aktuálnej životnej situácie, zoznam spriaznených osôb a vyhlásenie, že je platobne neschopný. Súčasne predložil zoznam majetku, zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý vlastnil v posledných troch rokoch, zoznam záväzkov, prehľad doterajších príjmov a výdavkov za uplynulých päť rokov, prehľad očakávaných príjmov a výdavkov v nasledujúcich piatich rokoch a výpis z Centrálného registra exekúcií. Dlžník podľa jeho tvrdenia nemal v uplynulých piatich rokoch povinnosť podávať daňové priznanie, nakoľko bol aj je v súčasnosti poberateľom starobného dôchodku. Na preukázanie skutočnosti, že je zastúpený advokátom určeným Centrom právnej pomoci, predložil príslušné rozhodnutie Centra právnej pomoci o priznaní nároku na poskytovanie právnej pomoci a splnomocnenie udelené advokátovi.

2. Uznesením č. k. 7OdS/1/2017-50 zo dňa 01.03.2018, zverejneným v Obchodnom vestníku 47/2018, vydaným dňa 07.03.2018, poskytol súd dlžníkovi podľa § 168a ods. 1 ZKR ochranu pred veriteľmi. Súčasne mu náhodným výberom ustanovil správcu JUDr. Annu Machajdovú, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany, značka správcu: S533.

3. Z Obchodného vestníka č. 118/2018 zo dňa 20.06.2018 bolo zistené, že správca v Obchodnom vestníku zverejnil zostavený návrh splátkového kalendára. Z textu zverejneného návrhu splátkového kalendára vyplýva, že správca navrhol uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov v rozsahu 45 %.

4. Podaním doručeným súdu dňa 06.10.2018 predložil správca súdu návrh splátkového kalendára, ktorý upravil v súlade s podanými námietkami veriteľa Stredoslovenská energetika, a.s.

5. Súd preskúmal predložený návrh splátkového kalendára a obsah spisového materiálu a zistil, že v návrhu splátkového kalendára sa vyskytla nezrovnalosť týkajúca sa jednej z pohľadávok veriteľa Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154. V texte návrhu splátkového kalendára sa uvádzalo, že tento veriteľ si uplatnil nárok v sume 655,96 eur, úrok v sume 173,62 eur, trovy konania v sume 195,57 eur, t. j. spolu 1.025,15 eur. Priznaná mu bola istina v sume 655,96 eur a úroky vo výške 5 % z dlžnej sumy za obdobie od 19.11.2013 do rozhodujúceho dňa vo výške 140,99 eur, spolu teda čiastka 796,95 eur. Následne v tabuľke nachádzajúcej sa na č. I. 6 návrhu splátkového kalendára bola ako výška záväzku tohto veriteľa uvedená suma 1.796,95 eur, ktorá bola následne použitá pri zostavení návrhu splátkového kalendára. Z tohto predloženého návrhu nebolo súdu zrejmé, či výška záväzkov dlžníka predstavovala sumu 6.963,87 eur alebo sumu 5.963,87 eur.

6. S prihliadnutím na uvedenú nezrovnalosť súd nemohol pristúpiť k určaniu splátkového kalendára, ale uznesením č.k. 7OdS/1/2018 - 85 zo dňa 12.11.2018, publikovaným v Obchodnom vestníku č. 221/2018 dňa 16.11.2018, vrátil správcovi návrh splátkového kalendára na prepracovanie.

7. Dňa 28.11.2018 bol súdu predložený prepracovaný návrh splátkového kalendára.

8. V súvislosti s pohľadávkou veriteľa Intrum Slovakia s.r.o správca uviedol, že došlo k chybe v písaní v tabuľke nachádzajúcej sa na č.l. 6 pôvodného návrhu splátkového kalendára. Správca uvedenú nezrovnalosť v návrhu splátkového kalendára opravil tak, že namiesto sumy 1.796,95 eur uviedol sumu 796,95 eur. Ohľadom navrhovanej výšky uspokojenia nezabezpečených veriteľov správca doplnil, že kvóta bola stanovená vo výške 45 % s prihliadnutím na zlý zdravotný stav dlžníka a jeho vysoký vek. Dlžník býva často hospitalizovaný. Súčasne správca v rámci šetrenia pomerov dlžníka zistil aj nedôstojné podmienky bývania dlžníka. Životná situácia dlžníka si preto vyžaduje väčší rozsah finančných prostriedkov na výdavky dlžníka, a to najmä vzhľadom na výdavky spojené s jeho nepriaznivým zdravotným stavom aj na zabezpečenie zlepšenia jeho bývania, a to minimálne na zabezpečenie tepla v jeho obydli. Správca poukázal taktiež na skutočnosť, že dlžník nemá reálny predpoklad na vykonávanie akejkoľvek práce, z ktorej by bolo možné získať ďalšie finančné prostriedky, preto jediným jeho príjmom je starobný dôchodok. Správca uviedol, že navrhované uspokojenie veriteľov na základe splátkového kalendára je o 52,24 % vyššie ako v prípade konkurzu na majetok dlžníka.

9. Správca v súlade s ustanovením § 168 ods. 3 ZKR vyzval dlžníka na zloženie preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania. Dlžník uhradil preddavok dňa 11.04.2018, čím došlo k naplneniu jedného z predpokladov na zostavenie splátkového kalendára.

10. Správca pri zisťovaní výšky záväzkov dlžníka vychádzal z predloženého zoznamu záväzkov ako aj z oznámení jednotlivých veriteľov. Vychádzajúc z prepracovaného návrhu splátkového kalendára súd zistil, že dlžník má troch veriteľov:

· Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné pohľadávky:

- pohľadávka z titulu zmluvy o úvere č. 0012999704 zo dňa 01.06.2006 na sumu 3.000 eur - úverový rámec, od 14.11.2011 úverový rámec znížený na sumu 1.950 eur, uzatvorený medzi dlžníkom a pôvodným veriteľom Quatro VÚB, a.s. Bratislava, veriteľ si uplatňuje pohľadávku v celkovej výške 2.427,47 eur, pozostávajúcu z istiny vo výške 1596,14 eur, z úroku vo výške 117,92 eur, zo zmluvného úroku vo výške 463,49 eur, poplatku vo výške 249,92 eur. Správca v rámci konania o určení splátkového kalendára ako uspokojovanú pohľadávkou priznal istinu vo výške 1.596,14 eur a príslušenstvo pohľadávky vo výške 5 % z istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom, a to vo výške 108,87 eur, spolu pohľadávku vo výške 1.705,01 eur,

- pohľadávka z titulu zmluvy o úvere č. 31586833 zo dňa 23.02.2009 na sumu 2.921,33 eur, uzatvorenej medzi pôvodným veriteľom spoločnosťou VÚB, a.s., pohľadávka bola priznaná rozhodnutím Okresného súdu Martin, sp. zn. 21C/188/2016 zo dňa 20.09.2016, dlžník bol zaviazaný k úhrade dlžnej sumy vo výške 2.921,33 eur a úroku z omeškania od 16.04.2016 do zaplatenia 8 % ročne z dlžnej sumy. Dlžník

častočne svoj dlh splnil, a to vo výške 1.297,44 eur. Po odpočítaní tejto sumy ostáva k úhrade dlžníkovi istina vo výške 1.623,87 eur a 5 % príslušenstva od 16.04.2016 do rozhodujúceho dňa vo výške 152,15 eur, spolu pohľadávka vo výške 1.776,02 eur,

- pohľadávka z titulu zmluvy o úvere č. 6107413 zo dňa 05.12.2011, uzatvorenej medzi dlžníkom a pôvodným veriteľom Consumer Finance Holding, a.s., pohľadávka bola priznaná rozhodnutím Okresného súdu Martin, sp. zn. 5Csp/85/2016 dňa 27.01.2017, dlžník bol zaviazaný k úhrade dlžnej sumy výške 864,72 eur a úroku z omeškania od 19.11.2013 o zaplataenia úroku z omeškania vo výške 8,25 % z dlžnej sumy od 19.11.2013 do zaplataenia. Dlžník častočne svoj dlh splnil a to vo výške 208,76 eur. Po odpočítaní tejto sumy ostáva k úhrade dlžníkovi istina vo výške 655,96 eur a 5 % príslušenstva od 19.11.2013 do rozhodujúceho dňa vo výške 140,99 eur, spolu pohľadávka vo výške 796,95 eur,

· BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné pohľadávky:

- pohľadávka z titulu zmluvy o úvere č. 4581793712 zo dňa 21.02.2012 v sume 700 eur, uzatvorenej medzi dlžníkom a pôvodným veriteľom spoločnosťou Poštová banka, a.s., veriteľ si uplatňuje pohľadávku vo výške 503,62 eur, z čoho istina je vo výške 103,48 eur a úrok vo výške 400,14 eur. Správca v rámci konania o určení splátkového kalendára ako uspokojovanú pohľadávku priznal istinu vo výške 103,48 eur a príslušenstvo pohľadávky vo výške 5 % z istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom, a to vo výške 31,14 eur, spolu pohľadávku vo výške 134,62 eur,

- pohľadávka z titulu zmluvy o úvere č. 2131177212 zo dňa 19.10.2012 v sume 1.400 eur, uzatvorenej medzi dlžníkom a pôvodným veriteľom spoločnosťou Poštová banka, a.s., veriteľ si uplatňuje pohľadávku vo výške 2.022,17 eur, z čoho istina je vo výške 968,35 eur a úrok vo výške 1.053,82 eur. Správca v rámci konania o určení splátkového kalendára ako pohľadávku priznal istinu vo výške 968,35 eur a príslušenstvo pohľadávky vo výške 5 % z istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom, a to vo výške 259,59 eur, spolu pohľadávka vo výške 1.227,94 eur,

· Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku vo výške 323,33 eur z titulu zmluvy o dodávke a distribúcii elektrickej energie uzavretej medzi dlžníkom a veriteľom.

11. Správca pri preskúvaní majetku dlžníka zistil, že je spoluvlastníkom nasledujúcich nehnuteľností:

- stavba - rodinný dom so súpisným číslom 247, stavba ležiaca na pozemku „KN- C“ parcelné číslo 1085, stavba evidovaná na liste vlastníctva P. vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1/3;

- pozemok „KN-E“ parcelné číslo 128 - záhrada o výmere 367 m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1/3;

- pozemok „KN-E“ parcelné číslo 130/ 1 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 336 m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1/3;

- pozemok „KN-E“ parcelné číslo 149/ 1 - trvalý trávny porast o výmere 453 m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1/3;

- pozemok „KN-E“ parcelné číslo 3944 - orná pôda o výmere 24 m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1/3;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo 1674 - trvalý trávny porast o výmere 1539 m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1/3;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo 63 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 388 m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Turčianske Teplice, katastrálny odbor, obec Horná Štubňa, katastrálne územie Horná Štubňa, spoluvlastnícky podiel vo výške 1.

12. Správca stanovil celkovú hodnotu pozemkov na 3.190 eur, pričom dlžníkov podiel na predmetných pozemkoch zodpovedá sume 1.063,33 eur. Rodinný dom v podielovom spoluvlastníctve dlžníka pozostáva z dvoch izieb, dom bol postavený okolo rokov 1930 až 1940. Rodinný dom je v zlom až dezolátnom stave, potrebuje nevyhnutnú totálnu rekonštrukciu. Dom je postavený v kopcovitom, zle dostupnom teréne. Taktiež ako problematické sa javia nevyporiadané majetkovo - právne vzťahy týkajúce sa pozemkov pod samotnou stavbou, ako aj k pozemkom prislúchajúcim k tejto stavbe. Správca ohodnotil stavbu na 7.500 eur, pričom dlžníkov podiel by zodpovedal výške 2.500 eur. Jediným dlžníkovým príjmom je starobný dôchodok. Dlžník vzhľadom na svoj vek a zdravotné postihnutie (miera funkčnej poruchy 60 %), nie je schopný si zabezpečiť iný príjem.

13. Príjmy dlžníka pozostávajú z mesačne vyplácaného starobného dôchodku vo výške 495,50 eur (za rok 2018). Pri určení predpokladaného príjmu dlžníka správca prihliadol aj na plánovanú valorizáciu výšky dôchodku. Predpokladaný príjem dlžníka:

- za rok 2019 predstavuje sumu 6.000 eur,
- za rok 2020 predstavuje sumu 6.060 eur,
- za rok 2021 predstavuje sumu 6.120 eur,
- za rok 2022 predstavuje sumu 6.180 eur,
- za rok 2023 predstavuje sumu 6.240 eur.

14. Správca predpokladá, že dlžník v nasledujúcich piatich rokoch očakáva minimálnu výšku nevyhnutných výdavkov potrebných na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb. Ďalej správca v predložennom splátkovom kalendári uviedol, že vzhľadom na vek, zdravotný stav a podmienky, v akých dlžník žije, je potrebné vytvorenie rezervy pre prípad nepredvídaných okolností, zhoršenie zdravotného stavu s potrebou zabezpečenia liekov a iných zdravotných potrieb, pomôcok atď., a tiež pre prípad potreby výmeny nefunkčného vybavenie domácnosti. Správca predpokladá tvorenie finančnej rezervy 50 eur mesačne, čo predstavuje spolu za celé obdobie sumu 3.000 eur. Predpokladané mesačné výdavky dlžníka predstavujú:

- za rok 2019 sumu 4.340 eur,
- za rok 2020 sumu 4.390 eur,
- za rok 2021 sumu 4.460 eur,
- za rok 2022 sumu 4.510 eur,
- za rok 2023 sumu 4.590 eur.

15. V predložennom splátkovom kalendári správca porovnal pravdepodobné uspokojenie veriteľov v konkurze a uspokojenie veriteľov prostredníctvom splátkového kalendára. Správca ohodnotil majetok dlžníka na 3.563,33 eur. V prípade speňaženia celého majetku za súpisovú hodnotu majetku po odčítaní nákladov spojených so speňažením majetku by v konkurze zostalo na uspokojenie veriteľov 2.563,33 eur, avšak vzhľadom na podielové spoluvlastníctvo nehnuteľností, ktoré tvoria výlučný majetok dlžníka, pri aplikácii § 166d ods. 1 ZKR a § 167o ZKR správca predpokladá ešte nižšiu mieru uspokojenia veriteľov.

16. V závere návrhu splátkového kalendára správca uviedol, že preskúmal celkové možnosti dlžníka s prihliadnutím na jeho predpokladané budúce príjmy a výdavky a zistil, že pomery dlžníka umožňujú zostaviť splátkový kalendár v súlade s ustanoveniami § 168 a nasledujúcich ZKR. Dôvodom, prečo sa dlžník dostal do stavu platobnej neschopnosti, bolo zhoršenie sa jeho zdravotného stavu a následne tým spôsobená nemožnosť hradiť si včas svoje záväzky. Dlžník je rozvedený a má tri plnoleté deti. Dlžník je poberateľom starobného dôchodku a je držiteľom preukazu ZŤP (miera funkčnej poruchy 60 %). Správca

v závere návrhu splátkového kalendára skonštatoval, že na základe zistených skutočností má za to, že dlžník koná v súlade s vyžadovaným poctivým zámerom.

17. Z predloženého návrhu vyplýva, že dlžník nemá žiadne nedotknuté pohľadávky v zmysle ustanovenia § 166c ZKR.

18. V rámci zákonnej lehoty na podávanie námietok voči zostavenému splátkovému kalendáru bola podaná námietka veriteľa Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008. Veriteľ v predloženej námietke uviedol, že suma jeho pohľadávky vo výške 230,40 eur, zaradená do návrhu splátkového kalendára, nie je aktuálna. Veriteľ evidoval voči dlžníkovi ku rozhodujúcemu dňu za dodávku elektrickej energie pohľadávku vo výške 323,33 eur. Podanej námietke správca v plnej miere vyhovel a splátkový kalendár upravil v súlade s podanou námietkou tohto veriteľa.

19. Podľa § 3 ods. 2 veta tretia a štvrtá zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“), fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

20. Podľa § 5 ZKR, ak sa úpadok dlžníka rieši spôsobom ustanoveným týmto zákonom, súd, správca a veriteľský výbor postupujú pri riešení úpadku dlžníka tak, aby dosiahli pre veriteľov čo najvyššiu mieru uspokojenia ich pohľadávok; dlžník je pritom povinný poskytovať bez zbytočného odkladu všetku súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo požadovať.

21. Podľa § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

22. Podľa § 168 ods. 1 ZKR, návrh na určenie splátkového kalendára podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

23. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

24. Podľa § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

25. Podľa § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na

- a) pomer záväzkov k hodnote majetku,
- b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka,
- c) plnenie nedotknutých pohľadávok,
- d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov,
- e) príjmové možnosti dlžníka,
- f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

26. Podľa § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

27. Podľa § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadří kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 %

z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

28. Podľa § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

29. Podľa § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

30. Podľa § 168d ods. 1 ZKR, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

31. Podľa § 168d ods. 2 ZKR, každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

32. Podľa § 168e ods. 1 ZKR, súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

33. Podľa § 168e ods. 2 ZKR, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní od predloženia úplného návrhu splátkového kalendára. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

34. Podľa § 168e ods. 4 ZKR, ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví. Súčasne v uznesení poučí dlžníka o možnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu.

35. Podľa § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára

a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,

b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,

c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,

d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

36. Podľa § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

37. Podľa § 168f ods. 3 ZKR, plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

38. Podľa § 168f ods. 4 ZKR, dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

39. Podľa § 168f ods. 5 ZKR, ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára.

40. Súd sa podrobne oboznámil s prepracovaným návrhom splátkového kalendára a s obsahom celého spisového materiálu, a po zohľadnení citovaných zákonných ustanovení a všetkých okolností, ktoré vyšli najavo v priebehu konania, dospel k záveru, že splátkový kalendár je potrebné určiť.

41. V prepracovanom návrhu splátkového kalendára správca ozrejmil majetkové a príjmové pomery dlžníka a jeho záväzky, uviedol dôvody, ktoré boli príčinou jeho platobnej neschopnosti, zdravotné, rodinné a sociálne pomery dlžníka, jeho vek a vzdelanie. Súčasne vyčíslil výťažok, ktorý by podľa jeho predpokladu mohol byť určený na uspokojenie nezabezpečených veriteľov dlžníka v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka a porovnal ho s uspokojením na základe splátkového kalendára. Uspokojenie nezabezpečených veriteľov splátkovým kalendárom navrhol v rozsahu 45 %, pričom zohľadnil najmä nepriaznivý zdravotný stav dlžníka, sociálne pomery a jeho vek.

42. Súd podrobne preskúmal návrh prepracovaného splátkového kalendára a konštatuje, že skutkové tvrdenia v ňom uvedené zodpovedajú údajom vyplývajúcim z návrhu dlžníka na určenie splátkového kalendára. Správca v prepracovanom návrhu splátkového kalendára jasne a zrozumiteľne uviedol skutočnosti, na ktoré prihladal pri jeho zostavení, s prihľadnutím na porovnanie očakávaných príjmov a výdavkov dlžníka a pomer ich rozdielu k výške uspokojovaných záväzkov dlžníka však súd dospel k záveru, že správcem navrhovanú kvótu 45 % je potrebné zmeniť, a to vzhľadom na to, že správca pri vypracovaní pôvodného návrhu splátkového kalendára v dôsledku chyby v údajoch o pohľadávke veriteľa Intrum Slovakia s.r.o. počítal so záväzkom dlžníka vyšším o 1.000 eur. Po odstránení tejto chyby bolo potrebné kvótu uspokojenia veriteľov upraviť, k čomu však správca nepristúpil. Preto podľa názoru súdu bolo potrebné správcem navrhnutú kvótu zvýšiť, pričom súd na základe prepočtov stanovil percento uspokojenia veriteľov dlžníka na 65 %. V tejto súvislosti je potrebné dodať, že tak ako správca aj súd dospel k presvedčeniu, že pri určení kvóty bolo v tomto prípade potrebné zohľadniť nepriaznivé sociálne a bytové podmienky, v ktorých dlžník žije, ako aj jeho zlý zdravotný stav, ktorý si vyžaduje zvýšené výdavky na zdravotnú starostlivosť, ako aj skutočnosť, že z výťažku zo speňaženia majetku dlžníka, ktorý by podliehal konkurzu v prípade vyhlásenia konkurzu, by boli veritelia dlžníka uspokojení v neporovnateľne nižšom rozsahu ako v prípade určenia splátkového kalendára, pričom žiaden z veriteľov nepodal námietku, v ktorej by uvedené spochybnil. Preto súd považoval za dôvodné určiť kvótu v takej výške, aby mal dlžník aj po určení splátkového kalendára zabezpečený dostatok finančných prostriedkov potrebných na uspokojenie jeho základných životných potrieb a dôstojný život v starobe a chorobe.

43. V nadväznosti na uvedené, vychádzajúc z prepracovaného návrhu splátkového kalendára, dospel súd k záveru, že nie sú dané dôvody pre zastavenie konania a skonštatoval splnenie podmienok na určenie splátkového kalendára súdom, pričom vzhľadom na určitosť a zrozumiteľnosť návrhu splátkového kalendára nepovažoval za potrebné vypočutie správcu ani nariadenie pojednávania. Existenciu pohľadávok a ich výšku súd v konaní nepreveroval, vychádzal z návrhu splátkového kalendára vypracovaného správcem, ktorý porovnal s predloženým zoznamom záväzkov.

44. Splátkovým kalendárom sa uspokojujú pohľadávky vymedzené v ustanovení § 166a ZKR v rozsahu kvóty určenej splátkovým kalendárom. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR) sa neuspokojujú, pričom momentom oddĺženia sa stávajú nevyhmáateľnými.

45. Dlžníkovi súd určil splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný uspokojiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f ZKR pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu 65 % z ich hodnoty bez pohľadávok vylúčených z uspokojenia, pričom je povinný zaplatiť celkovo sumu 3.876,51 eur, pričom

- veriteľovi BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, je povinný uhradiť celkovo sumu 885,65 eur v piatich ročných splátkach po 177,13 eur, splatných

vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2019 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2023;

- veriteľovi Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, je povinný uhradiť celkovo sumu 2.780,70 eur v polročných splátkach po 278,07 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2019 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2023;

- veriteľovi Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, je povinný uhradiť celkovo sumu 210,16 eur jednorazovo, najneskôr 31.01.2024.

46. Uvedený prehľad uspokojenia veriteľov podľa splátkového kalendára má len orientačný charakter (nie je záväzný, určujúca je kvóta, ktorú súd určil na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov a frekvencia splátok podľa § 168f ods. 1 ZKR), pričom súd celkové dlžné sumy z dôvodu potreby odstránenia drobných nepresností, ktoré vznikli v dôsledku zaokrúhľovania, upravil tak, aby súčet jednotlivých splátok stanovených podľa § 168f ods. 1 a 2 ZKR zodpovedal sume, ktorú je dlžník v súlade so splátkovým kalendárom povinný jednotlivým veriteľom zaplatiť. Súd dlžníka poučuje, že splátka je uhradená riadne a včas, ak bude najneskôr v deň splatnosti pripísaná na účet veriteľa alebo uhradená v hotovosti. Termíny splátok splatnosti, ktoré sú uvedené v odseku 45 odôvodnenia tohto uznesenia, sú termíny, kedy je dlžník najneskôr povinný uhradiť príslušnú splátku, nie je však vylúčené, aby s plnením splátok začal aj skôr, a to od 01.02.2019, keďže plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§ 168f ods. 2 ZKR), pričom v prípade súhlasu dotknutého veriteľa sa môže písomne dohodnúť aj na inej lehote splatnosti splátok, ako bola určená splátkovým kalendárom.

47. Súčasne súd dlžníka poučuje o tom, že nedostatok poctivého zámeru dlžníka pri oddĺžení môže byť dôvodom na zrušenie oddĺženia, čím by došlo k obnoveniu pôvodnej vymáhateľnosti a splatnosti pohľadávok v rozsahu, v akom neboli uspokojené, pričom právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Jedným z dôvodov na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer jej aj situácia, keď dlžník bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.