

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 20C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417203546
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6417203546.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: Q. Š., nar. XX.X.XXXX, P. XXX/XX, XXX XX P., o zaplatenie 229,- Eur s prisl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 20C/22/2017 - 35 zo dňa 29.05.2017 v časti označenia právneho zástupcu žalobcu, pričom správne má znieť:

„ TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava,“

o d ô v o d n e n i e :

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) rozhodol platobným rozkazom, č. k. 20C/22/2017 - 35 zo dňa 29.05.2017, o zaplatení istiny vo výške 229,- Eur spolu s príslušenstvom a trov konania. Okresný súd však chybou pri písaní nesprávne uviedol názov právneho zástupcu žalobcu, na čo právny zástupca žalobcu Návrhom na opravu platobného rozkazu zo dňa 13.06.2017, ktorý bol doručený na okresný súd dňa 19.06.2017 poukázal.

2. Čl. 4 ods. 1 Civilný sporový poriadok, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Súd s poukazom na uvedenú zřejmú nesprávnosť, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení chybu odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).