

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4P/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200240  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200240.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. N., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený Centre pre deti a rodinu, so sídlom ul. Vajanského 71, 984 01 Lučenec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov O. B.Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX F., prechodne bytom Š.S. Y. XX/XXX, XXX XX T., štátnej občianky SR a M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, XXX XX F., štátneho občana SR, o nariadenie neodkladného opatrenia - zmena zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje nad maloletým dieťaťom M.P. N.P., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre, so sídlom Slovinská 1, Bratislava najdlhšie na dobu 6 mesiacov, čím sa mení výrok II. rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k 7P/96/2016-97 zo dňa 04.10.2017, právoplatným a vykonateľným dňom 29.12.2017 v časti týkajúcej sa nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým M.D. N., D.. XX.XX.XXXX.

II. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec je povinný v súčinnosti s Centrom pre deti a rodinu, so sídlom ul. Vajanského 71, 984 01 Lučenec zabezpečiť premiestnenie maloletého M. N., D.. XX.XX.XXXX z ústavnej starostlivosti do starostlivosti Diagnostického centra, so sídlom Slovinská 1, Bratislava.

III.. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 14.01.2019 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „úrad“) tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok a žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil nad maloletým dieťaťom M. N.P., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre v Bratislave najdlhšie na dobu 6 mesiacov z dôvodu potreby zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine.

2. Úrad podaný návrh odôvodnil tým, že v správaní maloletého M. sa už dlhšiu dobu vyskytujú problémy, ktoré boli doposiaľ riešené v režime Centra pre deti a rodiny Lučenec (pôvodne Detský domov Margarétka). Vzhľadom na skutočnosť, že v správaní maloletého došlo k zhoršeniu, je potrebné vykonať odbornú diagnostiku maloletého v diagnostickom zariadení.

3. Nad maloletým M. N., D.. XX.XX.XXXX bola spolu s jeho súrodencami na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4P/96/2016-97 zo dňa 04.10.2017 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Lučenec (pôvodne Detský domov Margarétka, so sídlom Vajanského 71, 984 01 Lučenec). Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 29.12.2017.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 14.12.2018 súd zistil, že zdravotný stav maloletého M. N., D.. XX.XX.XXXX je dobrý. Je v sledovaní pedopsychiatra s diagnózou hyperaktivity. Pretrváva u neho výbušnosť, emočná labilita a agresívna porucha správania. Jeho intelekt je stanovený ako retardácia v ľahkom pásme. Trpí ťažkým hyperkinetickým syndrómom. Užíva medikamentóznú liečbu. Jeho psychický stav je zhoršený, je u neho prítomná verbálna agresivita, vulgarizmy, psychomotorický nepokoj, nervozita, hyperaktivita, žiarlivosť, nedostatočná zručnosť regulácie svojich emócií, neochota spolupracovať pri náprave správania. Jeho osobnosť je pubertálna s prvkami ľahostajnosti, flegmatickosti s túžbou vynikať, dominovať, pričom má konflikty so starším bratom a jeho súrodenecké vzťahy sú narušené. Správa sa nevhodne k dievčatám, pričom sa odmieta zapájať do činností v centre (ako varenie, upratovanie, nákupy a i.). Nerešpektuje autoritu dospelých, často klame, konfabuluje, vymýšľa si, zatajuje. Nerešpektuje príkazy vychovávateľa, vyhovára sa, zavádza, klame a nespolupracuje. Spoločné práce a aktivity nie je schopný urobiť, prípadne ich väčšinou urobí povrchne, práce nedokončí. Je ľahko ovplyvniteľný, hlavne v negatívnom správaní, ľahko sa unaví, jeho koncentráciu je slabá. Je potrebné dohliadať na jeho osobnú hygienu. Navštevuje 7. ročník špeciálnej základnej školy v Lučenci. V škole pracuje povrchne, nedôsledne, prácu nedokončí. Jeho správanie v škole je vulgárne, predvádza sa, porušuje školský poriadok, fajčí v škole, trhá si zošity. Jeho príprava do školy je problematická, odmieta sa učiť, jeho správanie je asociálne, pričom inklinuje k problematickým žiakom, kde sa prejavuje agresivita, zosmiešňovanie učiteľov, nerešpektovanie autorít, snaha o dominanciu, presadzovanie sa.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad navrhol, aby súd neodkladným opatrením nariadil nad maloletým výchovné opatrenie - pobyt v diagnostickom centre, na základe ktorého sa maloletý premiestni z ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Lučenec do Diagnostického centra, so sídlom Slovinská 1, Bratislava najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

6. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 37 ods. 1 až 6 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv

a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa alebo, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2. Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Podľa § 49 ods. 5, zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately s účinnosťou od 01.04.2018, ak je v záujme dieťaťa potrebné zabezpečiť odbornú pomoc alebo činnosť, ktorú centrum podľa programu centra nevykonáva, zabezpečí ich inou právnickou alebo fyzickou osobou, ktorá spĺňa požadované odborné predpoklady.

14. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. Dňa 14.01.2019 úrad podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by bolo maloleté dieťa odovzdané do starostlivosti Diagnostického centra v Bratislave, a to z dôvodu potreby zabezpečenia odbornej diagnostiky a kvalifikovanej pomoci maloletému M. N., D.. XX.XX.XXXX v režimovom zariadení. V tejto veci podľa názoru súdu úrad osvedčil

potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa a súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel. Súd mal z predloženého návrhu, ako aj zo spisového materiálu v danej veci za preukázané, že maloletý má problematické správanie, ktoré za súčasnej situácie nie je možné zvládnuť v Centre pre deti a rodiny v Lučenci. Maloletý nerešpektuje authority dospelých, vychovávateľov, fajčí, trpí ťažkým hyperkinetickým syndrómom, pričom je výrazne hyperaktívny, pretrváva u neho výbušnosť, emočná labilita, agresivita. Jeho správanie v prostredí centra pre deti a rodiny je v súčasnosti nezvládnuteľné.

16. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z.z.“), ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

17. V súlade s citovaným ustanovením § 30 ods. 1 zákona č. 30/2005 Z.z. premiestnenie maloletého z ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Lučenci do Diagnostického centra v Bratislave zabezpečí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Lučenec.

18. V ostatných výrokoch zostáva rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/96/2016-97 zo dňa 04.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 29.12.2017 nedotknutý.

19. O trovách konania súd rozhodol na základe § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Podľa § 234 ods. 1 a ods. 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.