

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200091
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200091.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Obec Kocurany, IČO: 00 648 868, so sídlom Kocurany 105, zast. Advokátska kancelária OLŠOVSKÝ, spol. s r.o., IČO: 50 595 652, so sídlom G. Švéniho 6, Prievidza, proti žalovanému: C. S., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX, o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou elektronicky dňa 7.1.2019 sa žalobca domáhal vypratania bytu č. 1, nachádzajúceho sa na 1. nadzemnom podlaží bytového domu súp. č. XXX, zapísaného na LV č. 1. k.ú. T., parc. č. XXX/XX žalovanou.
2. Lustráciou súdu bolo zistené, že žalobca sa žalobou podanou elektronicky dňa 18.12.2018 domáhal vypratania rovnakého bytu rovnakou osobou - žalovanou. Táto žaloba je vedená pod sp.zn. 10C/36/2018.
3. Podľa § 161 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Na súde prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (vypratania bytu), a preto súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastavil.
6. Žalobca opätovným podaním žaloby v rovnakej veci, o akej sa na súde už koná, procesne zaviniť zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Ten však v tomto štádiu ešte nemá žiadnu vedomosť o konaní a ani mu v súvislosti s ním nemohli vzniknúť žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).