

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/143/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011356
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318011356.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 14.01.2019, tento

rozhodol:

Obvinená :
Z. T., narodená XX.XX.XXXX v A. nad A., trvale
bytom R., C. ulica XXXX/XX

je vinná, že

dňa 15. 07. 2018 v čase okolo 09.33 h viedla v meste Levice po miestnej komunikácii ulici M. označenej dopravnou značkou ako vedľajšia cesta v smere do križovatky s ulicou Ku A. svoje osobné motorové vozidlo zn. T. E., EČ: R pričom pri vjazde do križovatky porušila zákonné ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c/ a § 20 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko dostatočne nesledovala situáciu v cestnej premávke a nedala prednosť v jazde mopedu zn. A. jazdiacemu po hlavnej ceste na ulici Ku A. z pohľadu vodičky sprava doľava, ktoré vtom čase viedol vodič W. W., následkom čoho došlo k zrážke medzi pravou prednou časťou vozidla zn. T. a ľavou bočnou časťou mopedu zn. A. vodiča W. W., ktorý po náraze spadol na vozovku na pravú stranu, následkom čoho utrpel zlomeninu 1.- VI. rebra pravej strany hrudníka, vyklbenie kĺbu medzi kľúčnou kosťou a hrudnou kosťou (sternoklavikulárne skĺbenie) vpravo, vyklbenie kĺbu medzi kľúčnou kosťou a lopatkou (akromioklavikulárne skĺbenie) vpravo (Rockwood I), pomliaždenie pravej strany hrudníka, pretrhnutie vnútorného postranného kolenného väzu vľavo, zlomeninu pravej lopatky, pomliaždenie pravej strany tváre a pomliaždenie ľavého predkolenia, ktoré zranenia si vyžiadali primeranú dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní cca 12 týždňov, nutnosť hospitalizácie v nemocničnom zariadení v trvaní tri dni, znehybnenie pravej hornej končatiny ortézou v trvaní 3 týždňov a potrebu telesného šetrenia v trvaní 10 týždňov so znemožnením plného funkčného využitia ľavej dolnej končatiny pri chôdzi a pracovnom zaťažení v trvaní 10 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobila ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti uloženej podľa zákona

č í m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok .

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: 30 807 484, Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s, Einsteinova 25 , 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 143/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.