

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 19Csp/38/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7718201432
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Štefaničová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:7718201432.3

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce sudkyňou JUDr. Agátou Štefaničovou v spore žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 01 Bratislava, proti žalovanému S., o zaplatenie 854,08 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz sp. zn. 19Csp/38/2018 zo dňa 17.8.2018.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1.258,95 Eur, 5,05 % úrok z omeškania ročne zo sumy 854,08 Eur od 4.11.2015 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Priznáva žalobcovi ako strane plne úspešnej v konaní náhradu trov, ktoré je povinný nahradiť žalobcovi žalovaný.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 8.3.2018 domáhal proti žalovanému zaplatenia 854,08 Eur, zmluvnej pokuty, úrokov z omeškania a trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 16.4.2015 so žalovaným uzavrel zmluvu o revolvingovom úvere č. 850011648, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 780,00 EUR. Poskytnutý úver sa zaviazal žalovaný splatiť v 36 mesačných splátkach vrátane úrokov vo výške 27,60 EUR v termínoch splatnosti dohodnutých v zmluve. Žalovaný sa dostal do omeškania z úhradou splátok úveru už pri splátke č. 3 a na úvere zaplatila iba sumu 139,52 EUR. Vzhľadom na to, že žalovaný bol v omeškaní s úhradou splátok po dobu viac ako tri mesiace, bolo mu doručené oznámenie o uplatnení práva podľa § 565 a 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, a to listom zo dňa 19.10.2015, to je okamžitá splatnosť úveru z dôvodu omeškania. Žalovaná suma 854,08 Eur predstavuje súčet neuhradených splátok, ktoré boli zosplatené na základe vyššie uvedeného. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania so splácaním jednotlivých splátok, a následne aj celej zosplatennej sumy, žalobcovi vznikol nárok aj na zmluvnú pokutu zo sumy omeškaných splátok a zosplatennej istiny v zmysle čl. 8 ods. 8.1 zmluvy vo výške 0,04% denne zo sumy 854,08 Eur od 4.11.2015 do 29.5.2018 v sume 332,52 Eur.

2. Žalobca na preukázanie svojho nároku predložil úverovú zmluvu vrátane všeobecných obchodných podmienok úveru, oznámenie o schválení úveru, prehľad platieb úveru, oznámenie o zosplatení úveru.

3. Súd podľa návrhu žalobcu vydal vo veci platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť, preto ho v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 CSP zrušil. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril a dňa 14.1.2019 bol vo veci verejne vyhlásený rozsudok bez nariadenia pojednávania.

4. Súd vykonal dokazovanie predloženými listinami a zistil tento skutkový stav.

5. Dňa 16.4.2015 uzavrel žalobca a žalovaný zmluvu o revolvingovom úvere, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 780 EUR. Žalovaný sa zaviazal splácať úver v mesačných splátkach po 27,60 EUR po dobu 36 mesiacov s tým, že ročná percentuálna miera nákladov predstavuje 26,05% pri priemernej RPMN 34,42 Eur a ročnej úrokovej sadzbe 17,76%. Podľa článku 8 bod 8.1. zmluvy, v prípade omeškania dlžníka s úhradou mesačnej splátky alebo jej časti, je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi zmvnú pokutu 0,04% z dlžnej sumy za každý deň omeškania, t.j. 14,6% ročne, ak sa z dôvodu omeškania stal úver splatný okamžite, je dlžník povinný zaplatiť zmvnú pokutu 0,04% denne za každý deň omeškania.

6. Z prehľadu splácania úveru bolo zistené, že žalovaný uhradil na úvere iba sumu 139,52 Eur, viac splátok neuhradil.

7. Žalobca listom zo dňa 14.10.2015 oznámil žalovanému, že je v omeškaní s úhradou splátok 3., 4., 5., a v prípade, že splátky neuhradí do 15 dní, stáva sa splatný celý dlh.

8. Po vykonanom dokazovaní súd vec právne posúdil takto:

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 499 Obchodného zákonníka, za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené.

Podľa § 544 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednanú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom

- finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

9. Medzi stranami nebolo sporné, že žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 780,00 Eur a nebola sporná ani skutočnosť, že poskytnutý úver bol žalovaný povinný vrátiť v 36 mesačných splátkach po 27,60 Eur. Celkom tak mal uhradiť žalobcovi 993,60 Eur. Žalovaný si neplnil povinnosť zo zmluvy uhrádzať dohodnuté mesačné splátky riadne a včas a dostal sa do omeškania, žalobca preto využil svoje právo a vyhlásil predčasnú splatnosť úveru. Z prehľadu splácania úveru mal súd preukázané, že žalovaný zaplatil žalobcovi iba sumu 139,52 Eur, pričom povinný bol zaplatiť žalobcovi 993,60 Eur. Žalobcovi tak dlhuje sumu 854,08 Eur, preto ho súd na úhradu žalovanej sumy zaviazal.

10. Súd zároveň priznal žalobcovi aj právo na zmluvnú pokutu. Z predloženej úverovej zmluvy je preukázané, že strany sporu mali pre prípad omeškania s úhradou splátok úveru dohodnutú v čl. 8 bode 8.1. zmluvnú pokutu vo výške 0,04% denne z dlžnej sumy. Žalovaný je preukázateľne v omeškaní od 4.11.2015 s úhradou zosplateného úveru vo výške 854,08 Eur. Žalobca požadoval vyčíslenú zmluvnú pokutu za obdobie od 4.11.2015 do 29.5.2018, čo predstavuje 332,52 Eur. Keďže žalovaný preukázateľne porušil povinnosť, na ktorú bola zmluvná pokuta viazaná, zaviazal žalovaného aj na úhradu vyčíslenej zmluvnej pokuty.

11. Žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného záväzku, preto je dôvodný aj nárok žalobcu na úroky z omeškania. Žalovaný prevzal výzvu na úhradu zosplateného úveru, avšak lehotu splatnosti určenú žalobcom nedodrжал, preto je od 4.11.2015 v omeškaní. Požadovaná výška úroku z omeškania 5,05% je v súlade s nariadením 87/1995 Z.z., pretože ku dňu 4.11.2015 predstavovala 0,05% + 5 percentuálnych bodov. Súd preto priznal žalobcovi okrem nezaplatenej istiny úveru aj úroky z omeškania zo sumy 854,08 Eur vo výške 5,05% ročne od 4.11.2015 do jej zaplatenia a zároveň v súlade s ustanovením § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka aj náklady spojené s uplatnením práva vo výške 72,35 Eur.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že ich priznal žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku podľa § 262 ods. 2 CSP vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.