

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7C/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618202880
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Vaculčiaková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618202880.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Slovenská kancelária poisťovateľov so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 82, IČO:36062235, v zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovaným 1/ B. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I., I. G. XXXX/XX, Š. D. F. R. Ž. X/ P. V., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. XX, XXX XX Y., Š.Z. D. F. v konaní o zaplatenie 165,79 Eur s prísl.,

rozhodol:

súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu č.k. 7C/20/2018-70 z dňa 10.09.2018 v časti označenia priezviska žalovaného 1/ a to tak, že správne má byť „Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Slovenská kancelária poisťovateľov so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 82, IČO:36062235, v zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovaným 1/ Hilda Botošová, nar. 06.04.1962, trvale bytom Filakovo, Farská Lúka 1598/58, štátna občianka SR a žalovanému 2/ Patrik Bari, nar. 17.01.1990, bytom Dubovec 20, 980 41, Dubovec, štátny občan SR v konaní o zaplatenie 165,79 Eur s prísl.,“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Lučenec dňa 10.09.2018 vydal platobný rozkaz č.k. 7C/20/2018-70, ktorým zaviazal žalovaných 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne na zaplatenie istiny vo výške 165,79 EUR s prísl. v prospech žalobcu. V platobnom rozkaze súd nesprávne uviedol priezvisko žalovaného 1/ ako Hilda Bartošová nar. 06.04.1962, bytom Farská Lúka č. 1598/58, Filakovo, tak ako bolo uvedené aj v žalobe doručenej tunajšiemu súdu dňa 28.06.2018. Súd na základe pripojených dôkazov, ako aj lustrácie v Registri obyvateľov podľa adresy a oznámenia OO PZ Filakovo zistil, že priezvisko žalovanej 1/ má správne znieť Botošová. Z uvedeného dôvodu súd vyzval zástupcu žalobcu, aby v predmetnej žalobe uvedenú chybu opravil. Opravená žaloba v časti žalovaného 1/ bola tunajšiemu súdu doručená dňa 06.12.2018

2. V zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že v záhlaví vyššie označeného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd uvedenú nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).