

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3T/66/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010938  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118010938.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 11.01.2019 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

V. M. J. B. K. L. W. narodený XX.XX.XXXX M. A., trvale bytom S., B. XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 26.12.2016 v čase okolo 08:00 hodine v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A v OD Tesco v oddelení potravín odcudzil tovar, a to 36 ks čokolády Milka jahodová 100g v hodnote 0,79 Eur/kus, 1 ks Odol Clas. 75 ml v hodnote 0,84 Eur a 1 ks zubná kefka M43 stredná v hodnote 0,43 Eur, a to tak, že tovar si vložil do ruksaku a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatil, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie č. 1/A spôsobil celkovú škodu vo výške 29,71 Eur, pričom následne bolo zistené, že obvinený dňa 20.05.2016 v čase o 13:39 hodine v predajni Moja Samoška v Bratislave na Ul. Ivana Horvátha č. 2, sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že odcudzil tovar v celkovej hodnote 12,87 Eur, za čo mu bola dňa 20.05.2016 hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružinov - východ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,- Eur, č. bloku 11034545 a toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2016, a taktiež bolo zistené, že obvinený spáchal skutok napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod spisovou značkou OT/144/2016 zo dňa 14.10.2016, právoplatným dňa 14.10.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

## U P Ú Š Ť A

od uloženia súhrmného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného V. M. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 24.01.2018, sp. zn. 5T/8/2018, právoplatným dňa 28.04.2018, ktorým mu bol za spáchaný prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko trest uložený uvedeným skorším trestným rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby

odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.