

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/756/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118272193
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118272193.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, v zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa č. 48, Bratislava proti povinnému: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom U. č. XXX/XX, F., pre vymożenie pohľadávky vo výške 401,10 € s príslušenstvom o zastavení exekučného konania takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.04.2018 bol na Okresný súd Banská Bystrica doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému pre vymożenie pohľadávky vo výške 401,10 € s príslušenstvom, ktorá bola priznaná na základe platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 10C/390/2015 zo dňa 24.02.2017.
2. Uznesením zo dňa 06.06.2018 vyšší súdny úradník návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymożenia istiny vo výške 70,47 €, trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 4,50 € a trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 5,98 € v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Ex. por. zamietol. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 23.06.2018.
3. Z lustrácie v Registri obyvateľov však vyplýva, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, t.j. po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, avšak pred vydaním poverenia.
4. Z uznesenia Okresného súdu Nitra sp.zn. 13D/140/2018 zo dňa 17.09.2018 mal súd preukázané, že konanie o dedičstve po povinnom bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb povinného. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 10.10.2018.
5. V zmysle § 200 Ex. por. na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.
6. V zmysle § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 2 CSP). V zmysle § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve (§ 63 ods. 2 Ex. por.).
7. V danom prípade oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na súd dňa 27.04.2018, čím začalo exekučné konanie (50 ods. 1 Ex. por.). Ešte pred začatím exekúcie (§ 57 ods. 1 Ex. por.) však súd zistil, že povinný dňa 27.06.2018 zomrel. Konanie o dedičstve po povinnom bolo zastavené.
8. Súd preskúmal v zmysle § 161 CSP, či sú splnené podmienky konania, pričom zistil, že konanie o dedičstve po povinnom bolo zastavené, v dôsledku čoho súd nerozhodol o pokračovaní v konaní s dedičmi povinného, ale exekučné konanie zastavil. Keďže povinný zomrel pred začatím exekúcie, nestal sa ani účastníkom konania (§ 35 ods. 1 Ex. por.). Z tohto dôvodu súd o trovách konania nerozhodoval.

9. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Banská Bystrica, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.