

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010570
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8718010570.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. januára 2019 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Petruškovej a prísediacich Marty Viličkovej a Boženy Budziňákovej v trestnej veci proti obžalovanému V. C. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý :

V. C. U. M. U. P. Q. - nar. XX.XX.XXXX Z. C., E. K. C., F. C.
Č.. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

- zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona
- z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

p r e t o ž e

- v čase od 18.10 hod. dňa 22.07.2017 do 00.06 hod. dňa 23.07.2017 zo zadnej strany prízemnej budovy po tom, ako vytrhol mrežu a následne vypáčil okno miestnosti WC, ktorým neoprávnene vnikol do uzamknutého objektu Tatranskej informačnej kancelárie na adrese E. L. Č.. XX, Z. E., vlastníkom ktorého je Mesto Vysoké Tatry si prisvojil finančnú hotovosť vo výške 1.669,20,- € umiestnenú v pokladni a príručnom sklade, ktorú si vložil do pripraveného batoha, pričom týmto konaním Združeniu cestovného ruchu Vysoké Tatry, Starý Smokovec, Vysoké Tatry, Vila Alica č. 36, spôsobil škodu krádežou vo výške 1.000,80,- € a V. B. z Popradu spôsobil škodu krádežou vo výške 668,40,- € a poškodením objektu spôsobil Mestu Vysoké Tatry škodu vo výške 147,70,- € a následne nezisteným spôsobom z vnútornej strany objektu poškodil zadnú časť bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s., ktorú nezisteným spôsobom poškodil v oblasti dverí slúžiacich na doplňovanie finančnej hotovosti, kde sa násilím pokúsil vniknúť a prisvojiť si finančnú hotovosť v nezistenom objeme, nachádzajúcu sa v bankomate, avšak bol vyrušený pracovníkom SBS a z miesta ušiel a týmto konaním spôsobil Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 škodu poškodením bankomatu vo výške 804,36,- €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice I., sp. zn. 8T/10/2016 zo dňa 18.04.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 bol odsúdený za prečin krádeže v štádiu pokusu vo forme spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, pričom podľa § 44 Trestného zákona mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože súd pokladal trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/132/2012 zo dňa 03.12.2013, v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 7To/26/2014 zo dňa 09.04.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný a zároveň rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn.

31T/52/2007 zo dňa 22.10.2007, právoplatným dňom 13.03.2008 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, v jednočinnom súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyri a pol roka, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a zároveň tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, pričom sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d í
u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T 49/2018 zo dňa 22.02.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5To 120/2018 zo dňa 22.11.2018, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 6 mesiacov, s výkonom trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, spolu s trestom zákazu pobytu v súdnom okrese Zvolen / administratívny okres Zvolen, Detva, Krupina/ vo výmere 4 rokov, spolu s trestom prepadnutia veci, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu u k l a d á povinnosť zaplatiť Všeobecnej úverovej banke, a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 škodu vo výške 804,36,--eur a Mestu Vysoké Tatry, Starý Smokovec 1, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 486 311 škodu vo výške 147,70,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a zároveň tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, pričom sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobil tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho

súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.