

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010033
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010033.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lukáša Poperníka a prísediacich sudcov Zuzany Sádovskej a Bc. Veroniky Drábikovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14.01.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému G. G., nar. XX.XX.XXXX v S., t.č. v ÚVTOS M. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/95/2018 zo dňa 16.03.2018, právoplatným dňa 16.03.2018, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/61/2014 zo dňa 01.07.2014, právoplatným dňa 01.07.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/181/2013 zo dňa 19.04.2013, právoplatným dňa 19.04.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/181/2013 zo dňa 17.06.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2018 v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/95/2018 zo dňa 16.03.2018, bol odsúdenému G. G. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/61/2014 zo dňa 01.07.2014, bol odsúdenému G. G. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 2 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2015 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 2 roky 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2018 bol zvyšok trestu / 3 mesiace 10 dní / premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/77/2018 zo dňa 06.08.2018 súd určil spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T 95/2018 zo dňa 16.03.2018, právoplatným dňa 16.03.2015 a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 30T/61/2014 zo dňa 01.07.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2015 a s uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2018, v ústave so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/181/2013 zo dňa 19.04.2013, právoplatným dňa 19.04.2013, bol menovanému odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou 1 rok, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/181/2013 zo dňa 17.06.2014, bol predmetný podmienený trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2015 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola určená skúšobná doba na 2 roky 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 3PP/33/2015 zo dňa 29.05.2018 bol zvyšok trestu /6 mesiacov/ premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 10.01.2019 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, avšak štyri razy bol disciplinárne potrestaný. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Nedostatky boli opakovane zaznamenané v plnení pracovných povinností, prechovával nepovolené veci, porušil ústrojovú disciplínu, stratil preukaz na stravovanie a v jednom prípade nesplnil príkaz príslušníka zboru zúčastníť sa výdaja stravy. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V minulosti bol poverený funkciou z radov odsúdených vedúceho izby, avšak svoje povinnosti vyplývajúce z uvedenej funkcie si neplnil. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Na základe hodnotenia preto navrhol určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôznych spôsobov výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, v štyroch prípadoch bol disciplinárne potrestaný a skutočnosť, že doposiaľ sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii u menovaného. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.