

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/184/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215207116
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7215207116.6

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne S. H., N.. X.X.XXXX, A. K., Č. XX, právnej zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, Košice, proti žalovanému W. E. B., B..T..Y., J.: XX XXX XXX, B. B. W. XX, A., právne zastúpeného JUDr. Andreou Cvikovou, advokátskou kanceláriou s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, o určenie neplatnosti zmluvy takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobkyňu trovy prvostupňového, ako aj odvolacieho konania spočívajúce v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 838,93 eur, všetko na účet právneho zástupcu žalobkyne, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 9.8.2018, č.k. 3Co/245/2017-163 Krajský súd v Košiciach priznal žalobkyňu proti žalovanému nárok na náhradu trov konania na súde prvej inštancie, ako aj v odvolacom konaní v rozsahu 100%.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.9.2018.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa ust. § 470 ods. 1C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Úspešná žalobkyňa má právo na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania voči žalovanému, ktorý v konaní nemal úspech, pričom trovy konania žalobkyne spočívajú v náhrade trov právneho zastúpenia vo výške 838,93 eur, za úkony vykonané v súlade s vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhrade hotových výdavkov advokátov za poskytovanie právnych služieb, podľa ktorého základná sadzba tarifnej odmeny za úkon právnej služby vychádzajúc z ust. § 10 ods. 1 cit. vyhlášky (základná sadzba vo výške 64,53 eur, 1/13 výpočtového základu za rok 2015), a to za

za úkony :

- 1) Odmena za poskytovanie právnych služieb (§10 ods. 1 v spojení s § 11 ods. 1 písm. a) cit. vyhlášky)
 - prevzatie a príprava právneho zastúpenia vrátane prvej porady s klientom.....64,53 eur
 - podanie žaloby na súd 19.3.2015.....64,53 eur
 - účasť na pojednávaní 16.6.201564,53 eur
 - podanie vo veci samej - vyjadrenie žalobcu 7.7.2015.....64,53 eur
 - účasť na pojednávaní 13.10.2015.....64,53 eur
 - podanie vo veci samej - odvolanie žalobcu 30.11.2015.....64,53 eur
 - účasť na pojednávaní 4.5.2017.....64,53 eur

-účasť na pojednávaní (vyhlásenie rozsudku - 1 z 64,53 eur) 25.5.2017.....32,27 eur
- odvolanie žalobcu 6.6.2017.....64,53 eur
-účasť na pojednávaní 9.8.2018.....64,53 eur

režijný paušál:

- 6 x 8,39 eur (za úkony vykonané v roku 2015)
- 3 x 8,84 eur (za úkony vykonané v roku 2017)
- 1 x 9,21 eur (za úkony vykonané v roku 2018)

.....699,11 eur

- 20% DPH vo výške139,82 eur,

ktoré je žalovaný povinný nahradiť na účet právneho zástupcu žalobkyne, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa ust. § 13a) ods. 1 vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

Podľa ust. § 13a ods. 4 cit. vyhl., za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny

Podľa ust. § 18 ods. 3 cit. vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 19 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty, daňová povinnosť vzniká dňom dodania služby.

Podľa ust. § 85j cit. zákona, (prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2011) v období od 1. januára 2011 do posledného dňa kalendárneho roka, v ktorom Európska komisia (Eurostat) uverejní údaje 36) o tom, že aktuálny schodok verejnej správy Slovenskej republiky je menej ako 3%, je základná sadzba dane na tovary a služby 20% zo základu dane. Skončenie obdobia uplatňovania základnej sadzby dane 20% podľa prvej vety vyhlási Ministerstvo financií Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).